

## 国民経済計算に関する評価報告書（IMF）について

### 1. 本評価報告書の位置づけ

IMFは、3月17日、我が国のマクロ経済統計に関する評価報告書（Report on the Observance of Standards and Codes (ROSC)—Data Module）を公表した。同報告書は国民経済計算を含む6つの主要なマクロ経済統計についての評価から成り、統一の国際基準に基づいて客観的に実施されたものである（別紙1参照）。我が国の国民経済計算がこのような客観的かつ包括的な評価を受けるのは、今回が初めてのことである。

### 2. 国民経済計算に関する評価の概要

(1) 全22項目に関する評価は、以下のとおり（別紙2参照）。

- 「基準を満たしている」（O、observed）： 18項目
- 「基準を概ね満たしている」（LO、largely observed）： 2項目
  - ・SNA作成に用いる基礎統計の整備状況
  - ・SNA作成機関における基礎統計の十分な評価
- 「基準を概ね満たしていない」（LNO、largely not observed）： 2項目
  - ・SNA作成のためのリソース（定員、設備、予算）
  - ・リビジョン・スタディの実施

(注)22の評価項目が定められた2001年以降に審査を受けたOECD諸国の評価平均は、O=16.5項目、LO=4.9項目、LNO=0.4項目（なお、一部の国では評価項目が21または23となっている。）

(2) また、国民経済計算に関する具体的な改善点として、報告書では以下の提言（Recommendations）を行っている（原文は別紙3）。

- ①基礎統計作成機関との協議を制度化（systematizing）することにより、各統計間の整合性を向上させること
- ②国民経済計算を担当するスタッフ数を見直すこと（推計作業上も、また国民経済計算の拡充を図る観点からも、現行のスタッフ数は不十分）
- ③四半期速報を生産系列にも拡張し、公表すること
- ④産出額を評価する際の消費税の取扱について、93SNAの勧告に従ってネット・アプローチ（消費税を含まない価格で産出額を評価すること）とすること
- ⑤基礎統計の拡充（サービス産業に関する基礎統計を全般的に拡充するとともに、四半期速報の推計に必要な短期統計（short-term statistics）を拡充すること。また、最新の

状況が反映された信頼度の高い母集団情報としての事業所データベースの拡充を検討すること)

⑥支出系列の四半期速報公表後の改定について、十分な分析を行い、その結果及び内容を公表すること

⑦四半期速報の表章項目の細分化（家計消費について目的別、耐久財／非耐久財別の内訳を示すこと。また、資本形成について形態別の内訳を示すこと）

### 3. 内閣府における対応（Response by the Authorities、原文は別紙4）

提言①については、現在、「統計制度改革検討委員会」において、統計に関する「司令塔」の機能・組織等について議論されているところである。こうした議論の成果や、総務省が事務局を務める「サービス統計研究会」、「SNA関連統計体系の整備に関する専門会議」等の既存の枠組みも活用しながら、今後とも、基礎統計作成機関との連絡・調整を図っていく。

提言②については、増大するSNA推計のニーズに対応する人的リソースが不足していると認識しており、研究部門との連携、研修の実施、定員増の要請等により、質・量の両面においてスタッフの拡充に努める。

提言③については、四半期別速報の推計範囲の拡張は今後の重大な優先課題の1つであり、四半期別GDP速報の生産系列への拡張等の検討を開始している。

提言④については、基礎資料の制約から現行では消費税に関してネット・アプローチによる記録は行っていないが、今後、必要な基礎資料の提供について関係機関と調整を図るとともに、基礎資料の入手状況を勘案しつつネット・アプローチによる推計の可能性について検討を進める。

提言⑤については、サービス統計の充実、SNA関連統計の整備については、総務省をはじめとする関係府省や専門家による検討の枠組みにおいて、現在具体的な検討が進められているところであり、内閣府もSNAにおけるニーズをフィードバックしている。

提言⑥については、精度向上のために有用と考えられることから、今後、四半期別GDP速報の改定履歴に関する研究・分析を実施し、その結果を公表することとしたい。

提言⑦については、家計消費支出や資本形成等に係る表章項目の詳細化について検討している（特に資本形成については、概念の整備、財別の推計について抜本的な取組を開始した。）。

(別紙 1)

## IMF ROSC について

### (IMF の目的)

IMF の主な目的は、加盟国の為替政策の監視（サーベイランス）や、国際収支が著しく悪化した加盟国に対して融資を実施することなどを通じて、(1)国際貿易の促進、(2)加盟国の高水準の雇用と国民所得の増大、(3)為替の安定、などに寄与することとされている。

### (ROSC の目的)

このような目的を達成するためには、各国において財政・金融政策の透明性、規制や市場の健全性、統計作成の透明性が担保されていることが重要であり、このため IMF では①統計の透明性、②財政の透明性、③通貨・金融政策の透明性、④銀行監督、⑤証券取引規制、⑥保険規制、⑦決済システム、⑧マネーロンダリング及びテロへの資金供給の防止、⑨コーポレートガバナンス、⑩会計基準、⑪会計監査、⑫破産法制と債権者の権利の 12 分野において、加盟国に対し「Reports on the Observance of Standards and Codes (ROSCs)」と呼ばれる評価報告書を作成し公表している。

### (評価方法)

IMF ではそれぞれの分野において、基準 (standards)・規範 (codes) について満たされるべき評価項目 (modules) を統一的に作成している。ROSC 報告書を作成するにあたり、被評価国はその評価項目それぞれについて、現状評価・認識を IMF に回答する。IMF は調査団を派遣し、実地調査や当局担当者との意見交換等を経て、評価、意見、改善のための提言等を内容とする報告書を作成する。報告書は、被評価国当局の同意を得た上で公表される (<http://www.imf.org/external/np/rosc/rosc.asp>)。

### (日本の統計に関する ROSC)

IMF は 3 月 17 日、日本の統計に関する ROSC を公表した。評価対象となった統計は、国民経済計算、消費者物価指数 (CPI)、生産者価格指数 (PPI)、財政統計、金融統計、国際収支統計の 6 統計である。

報告書は、ROSC 本体 (総括評価書) 及び基準フレームワークに基づく詳細評価書からなる。また、被評価側の当局による対応方針 (Response by the Authorities) も同時に公表される。

## (別紙2) 評価結果の総括表

Table 1. DQAF (July 2003): Summary of Results for National Accounts  
*Compiling Agency: Economic and Social Research Institute, Cabinet Office*

Key to symbols: NA = Not Applicable; O = Practice Observed; LO = Practice Largely Observed; LNO = Practice Largely Not Observed; NO = Practice Not Observed; SDDS = Complies with SDDS Criteria						
Element	NA	Assessment				Comments
		O	LO	LNO	NO	
<b>0. Prerequisites of quality</b>						
0.1 Legal and institutional environment		X				Staffing is relatively low for operational and developmental purposes.
0.2 Resources				X		
0.3 Relevance		X				
0.4 Other quality management		X				
<b>1. Assurances of integrity</b>						
1.1 Professionalism		X				
1.2 Transparency		X				
1.3 Ethical standards		X				
<b>2. Methodological soundness</b>						
2.1 Concepts and definitions		X				
2.2 Scope		X				
2.3 Classification/sectorization		X				
2.4 Basis for recording		X				
<b>3. Accuracy and reliability</b>						
3.1 Source data			X			Some source data needs strengthening. Source data are provided in aggregate form and may not be consistent across concepts, coverage, and classification.
3.2 Assessment of source data			X			
3.3 Statistical techniques		X				No formal revision studies are carried out.
3.4 Assessment and validation of intermediate data and statistical outputs		X				
3.5 Revision studies				X		
<b>4. Serviceability</b>						
4.1 Periodicity and timeliness		X				
4.2 Consistency		X				
4.3 Revision policy and practice		X				
<b>5. Accessibility</b>						
5.1 Data accessibility		X				
5.2 Metadata accessibility		X				
5.3 Assistance to users		X				

### Recommendations

- Promote data consistency across the datasets, by systematizing consultation with data-producing agencies.
- Review the current level of staffing of the national accounts data given that it is somewhat low for operational and developmental purposes.
- Further develop quarterly accounts from the production side with the view to disseminate these data.
- Treat the consumption tax in valuation according to the net approach as recommended in the *1993 SNA*.
- Enhance the coverage of source data for service industries, in general, and of short-term statistics for the quarterly accounts and consider the further development of a reliable, up-to-date, sampling frame of establishments (business register).
- Undertake revision studies for the quarterly expenditure account releases and publish the outcomes.
- Provide more detail in the quarterly release for household consumption expenditures (COICOP group, durable/nondurable) and on capital investment by type.

(注) COICOP とは、93SNA で示されている「個別消費の目的別分類」  
(Classification of Individual Consumption by Purpose) のこと。

(別紙4) 内閣府における対応 (Response by the Authorities)

- *Promote data consistency across the datasets, by systematizing consultation with data-producing agencies.*

Discussions are underway at the CPSSR on the functions and organization of the “Control Tower” for government statistics. Utilizing the functions of the “Control Tower” that would be established based on discussions held by the Committee, and the existing coordination frameworks such as “the Study Meeting for Development of Statistics on Service Industries” and “the Expert Meeting for Development of Statistics related to National Accounts,” the CAO will continue to engage in necessary consultations and coordination with data-producing agencies.

- *Review the current level of staffing of the national accounts data, given that it is somewhat low for operational and developmental purposes.*

The CAO recognizes the shortage of human resources in meeting the increasing need for national accounts statistics, and will strive to enhance the level of staffing both in quality and in quantity, through various measures, including collaboration with the research section, provision of appropriate training, and a request for an increase in staff.

- *Further develop quarterly accounts from the production side with the view to disseminate these data.*

Extension of the coverage of quarterly accounts is one of the highest priority tasks, and the CAO has begun to study how to develop preliminary quarterly accounts for production series and others.

- *Treat the consumption tax in valuation according to the net approach as recommended in the 1993 SNA.*

Due to the limitation of source data, the consumption tax is not being treated according to the net approach in the current Japanese national accounts. The CAO will consult with relevant agencies about the availability of necessary source data, and will conduct studies on the feasibility of net treatment of the consumption tax, taking data availability into account.

- *Enhance the coverage of source data for service industries, in general, and of short-term statistics for the quarterly accounts, and consider further development of a reliable, up-to-date, sampling frame of establishments (business register).*

Specific steps to develop statistics on service industries and statistics related to national accounts are being discussed concretely among the relevant agencies, such as the MIC and statistical experts. The CAO participates in these discussions and offers feedback from the viewpoint of improving the national accounts.

- *Undertake revision studies for the quarterly expenditure account releases and publish the outcomes.*

The CAO recognizes the usefulness of revision studies to improve the accuracy of national accounts data, and will conduct revision studies for the quarterly expenditure accounts and publish the outcomes.

- *Provide more detail in the quarterly release for household consumption expenditures (COICOP group, durable/nondurable) and on capital investment by type.*

The CAO plans to publish more detailed data for household consumption expenditures and on capital investment in the near future. As for capital formation, the CAO has already begun a comprehensive study on refinement of concepts and data compilation by type of assets.