

英文	和文
<p>CHAPTER 8. COMPILING THE IMPORTS USE TABLE AND DOMESTIC USE TABLE.</p> <p>A. Introduction</p> <p>8.1. This Chapter describes the disaggregation of the Use Table into the Imports Use Table and the Domestic Use Table. The first table, the Imports Use Table, contains information on the use, in the national economy, of imported products (by product) for intermediate consumption and final uses. The second table, the Domestic Use Table, provides information on the use of domestically produced products (by product) for intermediate consumption and final use. The compilation of these two tables mainly consists in the estimation of the Imports Use Table since the Domestic Use Table is obtained by subtracting the Imports Use Table from the Use Table. This Chapter therefore focuses mainly on the compilation of the Imports Use Table.</p> <p>8.2. The compilation of an Imports Use Table is embedded in the System of National Accounts and it is important to balance supply and use of products for the domestic economy, to accurately deflate components of GDP by linking imported intermediate products with appropriate import price deflators, and to ascertain the correct distribution of the changes in the volume of GVA by industry and industry contributions of GDP growth.</p>	<p>第8章 輸入使用表と国内使用表の作成</p> <p>A. はじめに</p> <p>8.1. 本章では、使用表の輸入使用表と国内使用表への分割について説明する。第一の表である輸入使用表には、一国経済が中間消費と最終使用を目的として輸入生産物（生産物別）をどう使用したかの情報が含まれる。第二の表である国内使用表には、中間消費と最終使用を目的として国内生産された生産物（生産物別）の使用に関する情報が含まれる。国内使用表は使用表から輸入使用表を控除することで得られるため、これら2つの表の作成に当たっては輸入使用表の作成が中心となる。したがって、本章は主に輸入使用表の作成に焦点を当てる。</p> <p>8.2. 輸入使用表の作成は国民経済計算に組み込まれている。国内経済向け生産物の供給と使用をバランスし、輸入中間生産物に適切な輸入物価デフレーターを適用して国内総生産（GDP）構成要素を正確に実質化すると共に、粗付加価値数量変化の正確な産業別配分と GDP 成長への産業別寄与を確定する上で、輸入使用表の作成は重要なものである。</p>

<p>8.3. Historically the compilation of the Imports Use Table was mainly considered as an intermediate step towards the compilation of IOTs (though not an essential step). However the Imports Use Table is becoming increasingly important in its own right for analytical purposes. With the globalization of economic activities, exports and imports are growing more rapidly than GDP and the GVA chains in production are becoming more complex and more international. Therefore, it is very important for the National Accounts to provide sectored disaggregation of macroeconomic data for both domestic production and imports.</p> <p>8.4. Over time, many domestic economies have seen significant changes in the import share of domestic supply that can be attributed to changes in international trade, and in particular, trade in goods for processing and other intermediate materials inputs. In addition, many multi-national enterprises, and previously large domestic businesses, have shifted their production processes around the world, utilising lower costs of production and thereby increasing their competitiveness and profitability.</p> <p>8.5. The set of SUTs at basic prices - both in current prices and in volume terms - that should be compiled includes the following tables:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supply and Use Table at basic prices; • Domestic Use Table at basic prices; and • Imports Use Table at basic prices. 	<p>8.3. 従来、輸入使用表の作成は主として、投入産出表の作成に向けた中間工程と考えられていた（ただし必須の工程ではない）。しかし、輸入使用表は分析目的からそれ自体が一段と重要なものになりつつある。経済活動のグローバル化に伴い、輸出入はGDPを上回るペースで成長しており、生産の粗付加価値連鎖はさらに複雑かつ国際的なものとなっている。したがって、国内生産と輸入の両方について、部門ごとの細分化されたマクロ経済データを提供することは、国民経済計算にとって非常に重要である。</p> <p>8.4 多くの国々では国内供給に対する輸入のシェアが経時的に著しく変化しているが、これは国際貿易の変化、とりわけ加工を目的とする財やその他の中間投入物の貿易の変化に起因する。加えて、多くの多国籍企業と従来の国内大手企業が生産過程を世界中に移管し、割安な生産コストを活かして、その競争力と収益力を高めている。</p> <p>8.5. 作成すべき一連の基本価格の供給使用表（当期価格と数量表示）には、以下の表が含まれる。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 基本価格の供給使用表 • 基本価格の国内使用表 • 基本価格の輸入使用表
--	--

8.6. Since direct information for compiling the Use Table for imported products is generally rare and available only in exceptional cases, the recommendation is to work on a highly detailed level of product group (implying rectangular SUTs with a detailed product specification). A detailed level helps identify the likely users of a specific imported product.

8.7. Chapter 5 provides a detailed description of the concepts and definition of imports of goods and services, where emphasis is placed on the imports by products as part of total supply of products. In the Supply Table, imports are only shown as a vector of products covering goods and services. However, in practice, it may be desirable to sub-divide the import vector by regions to separately identify imports within and outside of particular regions. Furthermore, the import vector could show separate columns, for example showing goods and services separately. Further elaborations that are very useful for the analysis of GVCs and globalization: splitting residents expenditure abroad into individual products; separately identifying the transportation and insurance margins included in CIF estimates of goods; and separately identifying imports of manufacturing services provided under goods for processing arrangements (with ideally complementary information showing the underlying value of goods processed).

8.6 輸入生産物の使用表を作成するための直接的情報は概して限られており、例外的なケースでしか利用できないため、高度に詳細な生産物レベルで作業することが推奨される（生産物の詳しい明細を備えた矩形の供給使用表が示唆される）。詳細なレベルであれば、特定の輸入生産物の推定使用者を特定するのに役立つ。

8.7. 第5章では、財・サービスの輸入の概念と定義について詳しく記述し、生産物の総供給の一部として生産物別の輸入に重点を置いた。供給表では、輸入は財・サービスを対象とする生産物のベクトルとしてのみ表示される。しかし、実務上では、輸入ベクトルを地域別に下位区分し、特定地域内外の輸入を別個に識別する方が望ましいかもしれない。さらに、輸入ベクトルが財とサービスを別々に表示するなど、別個の列を示すこともあるだろう。グローバル・バリュー・チェーンとグローバル化の分析に際しては、次のようなさらなる精緻化が非常に有用である。すなわち、居住者の海外での支出を個別の生産物に分解すること、運賃保険料込み（CIF）ベースの財の推計に含まれる運輸・保険マージンを別個に特定すること、加工目的の財に提供された製造サービスの輸入を別個に特定すること（理想的には加工された財の基本的価値を示す補足情報を用いる）である。

<p>8.8. This Chapter focuses on the compilation of the Imports Use Table. In particular, Section B describes the structure of the Imports Use Table, provides a numerical example and describes how to obtain the Domestic Use Table. Section C focuses on the compilation of the Imports Use Table and potential issues that arise during the compilation process.</p>	<p>8.8. 本章は輸入使用表の作成に焦点を当てている。特に、セクションBでは、輸入使用表の構造を記述し、数値例を挙げると同時に、国内使用表の作成方法を説明する。セクションCでは、輸入使用表の作成と作成プロセスで発生する潜在的な課題を取り上げている。</p>
<p>B. Structure of the Imports Use Table and Domestic Use Table</p> <p>8.9. Imports consist of purchases of goods and services by residents from non-resident producers/suppliers. In the SNA, total imports are valued FOB. However, data on detailed flows of imports by product from foreign trade statistics are usually valued on a CIF basis. To reconcile the different valuations used for total imports and the product components of imports, a global CIF/FOB adjustment on imports is required, and it needs to be allocated by the type of goods involved. More details on the CIF/FOB adjustment are covered in Chapter 5.</p> <p>8.10. The supply of imports shown in the Supply Table has to be allocated in the Imports Use Table to the different use categories of intermediate uses and final uses. The general structure of the Imports Use Table is shown in Table 8.1. The Table shows the total use of imported products, goods and services, by products and by industries and by final use categories. In the columns, the table has the same format as the use table. It distinguishes two main sub-matrices, one for the intermediate use and one for the final uses of products. The total use of imports must be equal to the total supply of imports of the Supply Table. This equality is given for each of the products</p>	<p>B. 輸入使用表と国内使用表の構造</p> <p>8.9. 輸入は、非居住者の生産者・供給者からの居住者の財・サービス購入で構成される。国民経済計算体系（SNA）では、総輸入は本船渡し（FOB）ベースで評価される。しかし、外国貿易統計から得られる詳細な生産物別輸入フローのデータは通常、CIF ベースで評価されている。総輸入と輸入生産物要素に適用される異なる評価を調整するには、輸入に対するグローバル CIF/FOB 調整が必要であり、それを関連する財の種類別に配分することが求められる。CIF/FOB 調整の詳細は第5章で取り扱った。</p> <p>8.10. 供給表に表示された輸入の供給は、輸入使用表で中間使用と最終使用の異なる使用カテゴリーに配分されなければならない。輸入使用表の一般的な構造を表8.1に示す。この表は輸入生産物（財・サービス）の総使用を生産物別、産業別、最終使用カテゴリー一別に表示している。列では、使用表と同じ形式が用いられている。2つの主要サブマトリックスが区別され、一つは生産物の中間使用に、もう一つは最終使用に当てられている。輸入の総使用は供給表の輸入の総供給と等しくなければならない。この等式は供給使用表で区別される各生産物に該当する。表8.2は供給使用表体系の一部として輸入使用表の数値例</p>

distinguished in the SUTs. Table 8.2 shows a numerical example of the Imports Use Table as part of the SUTs system.	を示している。
Table 8.1 Structure of the Imports Use Table	表 8.1 輸入使用表の構造
Table 8.2 Numerical example of the Imports Use Table	表 8.2 輸入使用表の数値例
8.11. Once the Imports Use Table is compiled, the Domestic Use Table is obtained by deducting the Imports Use Table from the Use Table. As shown in Table 8.3, the structure and size of the Domestic Use Table is the same as the Use Table except there is an additional row in the primary inputs section to reflect the sum of the columns in the Imports Use Table. The body of the Domestic Use Table does not include direct or indirect imports of goods and services. Some countries compile and reconcile both the Imports Use Table and Domestic Use Table concurrently, instead of compiling the Use Table first, and then compiling the Imports Use Table and Domestic Use Table. For example, where there may be very good quality data on both imports and domestic use, separately available.	8. 11. 輸入使用表が作成されると、使用表から輸入使用表を控除することで国内使用表が得られる。表 8.3 に見る通り、国内使用表の構造と規模は使用表と同じである。ただし、本源的投入のセクションに行が追加され、輸入使用表の列の総和が反映されている。国内使用表の本体は直接的・間接的な財・サービスの輸入を含まない。まず使用表を作成し、次いで輸入使用表と国内使用表を作成する代わりに、輸入使用表と国内使用表の両方を同時に作成・調整する国々もある。例えば、輸入使用と国内使用の両方について、非常に質の高いデータがそれぞれ利用可能な場合もあるだろう。
8.12. Table 8.4 provides a numerical example of the Domestic Use Table.	8. 12. 表 8.4 は国内使用表の数値例を示す。
Table 8.3 Structure of the Domestic Use Table	表 8.3 国内使用表の構造
Table 8.4 Numerical example of a Domestic Use Table	表 8.4 国内使用表の数値例
(a) Input Table for Imports	(a) 輸入の投入表
8.13. Table 8.5 shows a numerical example of an input table for imports of goods and services at basic prices. This table is either a Product by Product Table or Industry by Industry Table but is not an IOT as imports form an input, and not an output.	8. 13. 表 8.5 は、財・サービスの輸入について投入表の数値例を基本価格で示している。この表は生産物×生産物表か産業×産業表のいずれかとなるが、輸入は産出ではなく投入であるため、投入産出表にはならない。

<p>8.14. It should be noted, that the sub-matrices for final uses and the row totals for products are the same in the Imports Use Table and the IOT table of imports. An Input Table for Imports, as mentioned, can also be a step in order to compile IOTs but not a necessary step. This is covered in more detail in Chapter 12 (Box 12.3) on the transformation of SUTs into IOTs, where the “transformed” Imports Use Table can be applied in two different ways.</p> <p>8.15. The only difference from the Imports Use Table in Table 8.2 is that Table 8.5 shows the intermediate use of the imports in a Product by Product format (or could be an Industry by Industry format). The final use part is unchanged. Chapter 12 provides more details on how the Imports Use Table, and in turn the Input Table for Imports, can be used to produce IOTs, where for imports of goods and services, this is only an input table.</p>	<p>8. 14. 最終使用のサブマトリックスと生産物の行の合計は、輸入使用表と輸入の投入産出表で等しくなることに留意すべきである。上述した通り、輸入の投入表は投入産出表を作成するための工程にもなり得るが、必須の工程ではない。これについては第 12 章（ボックス 12.3）の供給使用表から投入産出表への変換で詳しく扱う。なお、「変換された」輸入使用表は 2 つの異なる形で応用される。</p> <p>8. 15. 表 8.2 の輸入使用表との唯一の相違点は、表 8.5 が生産物×生産物の形式で（産業×産業の形式も取り得る）輸入の中間使用を表示していることである。最終使用部分は変わらない。第 12 章では、輸入使用表、ひいては輸入の投入表を利用して投入産出表を作成する方法を詳しく述べている（財・サービスの輸入については、これが唯一の投入表となる）。</p>
<p>Table 8.5 Example of an Input Table for Imports at basic prices</p>	<p>表 8.5 輸入の投入表の例（基本価格）</p>
<p>(b) Input-Output Table for domestic output at basic prices</p> <p>8.16. If the Imports Use Table is subtracted from the Use Table at purchasers’ prices, the corresponding Domestic Use Table can be derived which shows only consumption of domestic produced output. However, a further step is to subtract and reallocate the trade and transport margins and to deduct the taxes less subsidies on products in order to achieve the SUTs at basic prices.</p>	<p>(b) 国内産出の投入産出表（基本価格）</p> <p>8. 16. 購入者価格の使用表から輸入使用表を控除すれば、対応する国内使用表が導出され、国内で生産された産出の消費のみが表示される。しかし、基本価格の供給使用表を作成するには、さらなる工程で商業・運輸マージンを控除・再配分し、生産物に課される税（控除補助金）を差し引くことになる。</p>

<p>8.17. Table 8.6 shows the IOT for domestic output and is the basis for I-O analyses. It should be noted that in this table the use of imported goods and services is only shown in an aggregated form in one row. More detail on the transformation of SUTs into IOTs is covered in Chapter 12.</p>	<p>8. 17. 表 8. 6 は国内産出の投入産出表を示しており、投入産出分析の基礎となる。この表では、輸入された財・サービスの使用が一つの行に集計の形でしか表示されていないことに留意すべきである。供給使用表から投入産出表への変換の詳細については、第 12 章で述べる。</p>
<p>Table 8.6 Input-output table for domestic output at basic prices</p>	<p>表 8. 6 国内産出の投入産出表（基本価格）</p>
<p>8.18. It should be noted that Table 8.6 do not contain any of the adjustment rows shown in Table 8.4. The adjustment items being:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CIF/FOB adjustments on exports (recorded as part of imports); • Direct purchases abroad by residents (recorded as part of exports); and • Purchases on the domestic territory by non-residents (recorded as part of exports). <p>8.19. In this form, i.e. Table 8.6, the IOTs always show the correct GDP, however, the totals for HHFCe, exports and imports in the IOTs differ from the totals in the SUTs. Given that all the omitted adjustments items relate to final uses, GDP calculated from the expenditure side (308,647) is still correct and identical to the results shown in connection with Box 2.10. It is always possible to include the corresponding adjustments items in the final IOTs to arrive at the correct totals for HHFCe, exports and imports as illustrated in Table 8.7, which is consistent with Table 8.2, Table 8.4 and Table 8.6.</p>	<p>8. 18. 表 8. 6 は表 8. 4 に表示されていた調整行を含まないことに注意されたい。調整項目は以下の通りである。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 輸出に対する CIF/FOB 調整（輸入の一部として記録） • 居住者による海外での直接購入（輸出の一部として記録） • 非居住者による国内での購入（輸出の一部として記録） <p>8. 19. 表 8. 6 の形式では、投入産出表は常に正しい GDP を示す。しかし、投入産出表における家計最終消費支出、輸出、輸入の合計は供給使用表の合計と異なる。省略された調整項目が全て最終使用に関係するものであることを考えれば、支出側の GDP 推計（308, 647）は依然として正しく、ボックス 2. 10 で算出された結果と同一である。最終投入産出表に対応する調整項目を取り入れ、表 8. 7 に示す通り、家計最終消費支出、輸出、輸入の正しい合計を導き出すことは常に可能である。表 8. 7 は表 8. 2、表 8. 4、表 8. 6 と整合する。</p>

<p>8.20. Ideally, the adjustment items should be included in the IOTs for reasons of consistency with the National Accounts framework, the SUTs, and for complete coverage of the economy in analytical uses, as illustrated by Table 8.7 (which also shows a net export presentation to help illustrate the point - this presentation is covered in more detail in Chapter 12). However, different practices regarding these adjustment items have developed across countries and international organizations. Thus the Austrian IOTs shown here replicate the tables contained in the Eurostat database. On the other hand, the IOTs in the OECD I-O Database include all adjustment items to be fully consistent with National Accounts data.</p> <p>8.21. Whereas the problem of how to deal with the adjustment items necessarily arises when compiling empirical IOTs adjustment rows. For the ease of exposition and not to overload the presentation of the SUTs and IOTs, these additional rows are not included in the numerical examples in this Handbook. Their absence does not imply that they have been distributed by products and thus included in the “upper” part of the SUTs and IOTs, which for example, some analytical users of IOTs would sometimes prefer.</p>	<p>8. 20. 理想的には、国民経済計算フレームワーク、すなわち供給使用表との整合性、分析用途における一国経済の完全な網羅を理由として、表 8.7 に示す通り、調整項目を投入産出表に取り入れるべきであろう（表 8.7 はこの点で役立つよう純輸出も表示している—この表示については第 12 章で詳しく述べる）。しかし、これら調整項目に関わる慣行は国と国際機関によって相違している。例えば、ここで提示したオーストリアの投入産出表は、欧州連合統計局（Eurostat）のデータベースに含まれる表を再現したものとなっている。一方、経済協力開発機構（OECD）の投入産出データベースにおける投入産出表は、国民経済計算データと完全に整合するよう全ての調整項目を取り入れている。</p> <p>8. 21. 一方、投入産出表に実証的な調整行を取り入れるに当たっては、調整項目をどのように扱うかという問題が必然的に生じる。説明を容易にし、供給使用表と投入産出表の表示に過大な負荷をかけないようにするため、本ハンドブックでは数値例に調整行を取り入れていない。調整行がないことは、これらが生産物別に配分され、供給使用表と投入産出表の「上部」に含まれていることを示唆しない。投入産出表の一部の分析ユーザーはそうであることを好むと思われる。</p>
<p>Table 8.7 Input-output table for domestic output at basic prices, net exports with adjustment items</p>	<p>表 8.7 国内産出の投入産出表（基本価格、純輸出・調整項目を含む）</p>

<p>C. Compilation of the Imports Use Table</p> <p>8.22. The compilation of the Imports Use Table may be challenging because direct information for the estimates of imported products by industry and by final use may not be available or only available in limited cases. As a result, direct information has to be supplemented by reasonable assumptions and indirect techniques. As noted earlier, in a large rectangular SUTs system many homogenous products can be identified which have to be imported from abroad. Thus, the allocation of goods and services in the use table for domestic output and the use table for imports is easier if a large rectangular SUTs system is available. The two main approaches to the compilation of Imports Use tables are presented below: the first is based on the availability of directly collected data and the second on assumption on the imports.</p>	<p>C. 輸入使用表の作成</p> <p>8. 22. 輸入生産物を産業別と最終使用別に推計するための直接的情報はまったく利用できないか、限られた場合にしか利用できないことがあるため、輸入使用表の作成は困難であろう。したがって、合理的な仮定や間接的な技術によって直接的情報を補完しなければならない。上述した通り、大規模な矩形の供給使用表体系においては、海外から輸入しなければならない多くの同質的な生産物を識別できる。したがって、大規模な矩形の供給使用表体系が利用可能であれば、国内使用表と輸入使用表での財・サービスの配分は比較的容易である。輸入使用表の作成に対する2つの主要アプローチを以下に示す。一つは直接収集されたデータの利用可能性を基にしており、もう一つは輸入についての前提を基にしている。</p>
<p>1. Using directly collected data</p> <p>8.23. There are two major sources for direct information for the Imports Use Table:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Business surveys which could be developed further, for example, for each industry, more product detail of imports of goods and services by type of product as well more information on imports of services. • Trade surveys which provide extensive details of imports of goods. Traditionally the Customs Department collects foreign trade statistics. 	<p>1. 直接収集されたデータの利用</p> <p>8. 23. 輸入使用表のための直接的情報のデータソースは主に以下の2つである。</p> <ul style="list-style-type: none"> • さらなる拡張が可能なビジネスサーベイ。例えば、各産業について財・サービスの輸入を生産物種類別に細分化したり、サービスの輸入に関する情報を追加したりできる。 • 財の輸入について広範囲の詳細を提供する貿易調査。伝統的に、税関が外国貿易統計を収集している。

<p>8.24. The micro-data linking of units' data from trade and business registers provides another source also ensuring some degree of coherence between the two sources.</p>	<p>8. 24. 貿易及びビジネス・レジスターの単位データを関連付けたマイクロ・データはもう一つのデータソースを提供し、2つのデータソースの間のある程度の一貫性も保証する。</p>
<p>8.25. Business surveys (annual or for benchmarked years) generally collect details such as sales by type of product and purchases by type of product. These surveys could be expanded to include additional questions useful for the Imports Use Table, such as the value of purchases of imports of goods and the value of purchases of imports of services.</p>	<p>8. 25. ビジネスサーベイ（年次又は基準年）は一般に、生産物種類別の販売や生産物種類別の購入のような詳細を収集する。これらビジネスサーベイを拡張し、財の輸入の購入額やサービスの輸入の購入額といった輸入使用表にとって有用な質問を追加することが可能である。</p>
<p>8.26. For certain industries, it is important to ask specific questions on imports of goods and services for some specific products. For example, for the sugar refining industry it may be important to have information on the purchases of sugar beet separate from sugar cane. The economy may not have any, or little, domestic production of one or both of these products and would have to rely on imports, which at the 2-digit level would appear in the same product classification. This approach of asking for specific details may apply also to other products such as, for example, tobacco and tobacco leaf.</p>	<p>8. 26. 特定の産業については、一部の個別生産物の財・サービスの輸入について個別の質問をすることが重要である。例えば、精糖業については、サトウダイコンの購入とサトウキビの購入を区別した情報を入手することが重要かもしれない。当該国には、これら生産物の一方又は両方の国内生産がまったく、あるいはほとんどなく、輸入に頼らざるを得ないこともある。これらの輸入は2桁レベルでは同じ生産物分類に記載されているだろう。このような個別の詳細を尋ねるアプローチは、たばこやたばこ葉などの他の生産物にも当てはまるだろう。</p>
<p>8.27. This use of the business survey data would help to provide an industry total of direct imports. These values could then be developed and matched with imports of goods from the trade data suppliers by product to help develop the body of the</p>	<p>8. 27. こうしてビジネスサーベイのデータを利用すれば、直接輸入について産業ごとの合計が得られるだろう。次に、これらの値を活用し、生産物別の貿易データから得られた財の輸入と対応付けて、中間使用について輸入使用表の本</p>

Imports Use Table in terms of intermediate use. This works for direct imports but less so for indirect imports, such as imports sold to manufacturers via resident distributors such as wholesalers. However, imports by retailers could be assumed in the main for final use categories. Again, this would need scrutiny, for example small items (not purchased in bulk) like stationary, may be purchased by businesses from retailers. For imports of services, indirect imports should not be an issue because by their nature services cannot be resold, i.e. they are used only once.

8.28. International trade surveys provide a lot of the detail by product. However, further work is often required to identify the importing industry or industries. For imports of goods, for example, very detailed international trade data from the HS can be more easily used to link imports to specific products that are used by industries as intermediate consumption and those products that are components of specific categories of final use. These data could be developed with the data collectors to identify the industry to which the importer is classified and the value of imports by product.

8.29. In terms of imports of services - a product by industry matrix should be generated for each of the 12 components forming trade in services (applicable to both imports and exports), see Box 8.1, which would also highlight various improvements required to imports of services in the balance of payments. For business services, a separate matrix can be generated using imports of services data from business surveys providing

体を作成することができる。これは直接輸入については有効だが、間接輸入（卸売業者のような居住者の販売業者を通じて製造業者に販売された輸入など）についてはあまり有効でない。ただし、小売業者による輸入は大部分が最終使用カテゴリーと見なされるだろう。これについても精査が必要で、例えば文具のような小物（大量購入されていない）は企業が小売業者から購入していることもある。サービスの輸入については、サービスの性質上、再販売ができないため（すなわち1回だけ使用される）、間接輸入は問題にならないはずである。

8.28. 外国貿易統計は多くの詳細を生産物別に提供してくれる。しかし、輸入産業を識別するためには、さらなる作業が必要なことは多い。例えば、財の輸入については、産業が中間消費として使用した特定の生産物と、特定の最終使用カテゴリーの要素である生産物を輸入と関連付けるため、『国際統一商品分類（HS）』から得られる外国貿易データを利用する方が容易であろう。これらのデータをデータ収集者と共に拡張し、輸入者が分類された産業と生産物別の輸入額を特定することができる。

8.29. サービスの輸入については、ボックス 8.1 を見る通り、サービス貿易を構成する 12 の要素それぞれに対して生産物×産業のマトリックスを作成すべきである（輸入と輸出の両方に適用可能）。サービス貿易の構成要素は国際収支統計のサービス輸入に必要な各種の改善点も示す。ビジネスサービスについては、販売や購入などの他の変数の詳細を提供するビジネスサーベイのサービ

<p>details for other variables such as sales and purchases.</p> <p>8.30. There are various existing sources of data used for imports of services by product, examples include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • International trade in services – which collects data from businesses covering their imports and exports of services by product. This is a statistical survey which has advantages over administrative data. • International passenger survey – which collects expenditure data by product by travellers, at the point of entering or exiting the resident economy (for example, airports and ports). There is a need to separate the expenditure by business travellers (recorded as intermediate consumption) and expenditure by households (recorded as Households final consumption expenditures). • Specific sources capturing imports of services such as shipping, air transport, financial services, etc. • Development of non-traditional survey-type sources such as credit card data and international microdata sharing, for example between NSOs. <p>8.31. However, for some of the standard services components, there are specific issues which need careful handling, for example, disbursements, freight costs, royalties, etc.</p>	<p>ス輸入データを用い、別個のマトリックスを作成することができる。</p> <p>8. 30. 生産物別のサービス輸入については、以下のような各種の既存データソースを利用できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> • サービスの貿易統計—企業からデータを収集し、サービスの輸出入を生産物別にカバーしている。これは、行政データに対して優位性を持つ統計調査である。 • 国際旅客調査—旅行者が居住国から出国した時点又は居住国に入国した時点（空港や港など）の支出データを生産物別に収集する。ビジネス旅行者の支出（中間消費として記録）と家計の支出（家計最終消費支出として記録）を区別する必要がある。 • 海上輸送、航空輸送、金融サービスなどのサービス輸入を捕捉する特定のデータソース。 • 非伝統的な調査型データソースの構築。クレジットカードのデータや例えば国家統計局間の国際的なマイクロデータ共有など。 <p>8. 31. ただし、一部のサービスに関わる標準構成項目については、慎重に取り扱うべき固有の課題がある。例えば、分配金、運賃、ロイヤリティなどである。</p>
--	--

Box 8.1 Standard services components of BPM 6

- 1 Manufacturing services on physical inputs owned by others.
- 2 Maintenance and repair services not included elsewhere (n.i.e.).
- 3 Transport.
- 4 Travel.
- 5 Construction.
- 6 Insurance and pension services.
- 7 Financial services.
- 8 Charges for the use of intellectual property not included elsewhere (n.i.e.).
- 9 Telecommunications, computer, and information services.
- 10 Other business services.
- 11 Personal, cultural, and recreational services.
- 12 Government goods and services n.i.e.

2. An alternative approach

8.32. As noted, there may be a lack of source data (unless surveys are designed to collect detail data and flows from the trade industry) to estimate “indirect” import use, that is the ultimate destination of the use of imported goods, and not say, the wholesaler acting as an intermediary. This situation will often require strong assumptions and indirect techniques to allocate the use of imports by product for each industry and by category of final use by product.

ボックス 8.1 『国際収支マニュアル第6版 (BPM6)』のサービスに関する標準構成項目

- 1 委託加工サービス
- 2 維持・修理サービス
- 3 輸送
- 4 旅行
- 5 建設
- 6 保険・年金サービス
- 7 金融サービス
- 8 その他知的財産の使用料
- 9 通信・コンピューター・情報サービス
- 10 その他ビジネスサービス
- 11 個人・文化・娯楽サービス
- 12 政府のその他財・サービス

2. 代替的アプローチ

8.32. 上述の通り、「間接的な」輸入の使用を推計するには、基礎データが不足しているかもしれない（調査が詳細データと商業からのフローを収集するよう設計されていない限り）。間接的な輸入の使用は輸入された財の最終的な行き先であり、言うまでもなく卸売業者が仲介者として機能している。このような状況の下では、生産物別の輸入の使用を各産業と生産物別の最終使用カテゴリーへ配分するのに、明確な仮定と間接的な技術を必要とすることが多い。

8.33. A widely used assumption to estimate import use by product across using industries and categories of final uses is to apply the so-called import proportionality or comparability assumption. This assumes that imports are used in the same proportion across all industries intermediate inputs and final uses (except exports and allowing for imports for re-exports). This is often a two-step procedure in which the ratio of imports to domestic supply is first calculated and is then applied to each product that is used by industries as intermediate inputs to production and by categories of final uses (except exports). For example, if imports of semiconductors represent 50 per cent of the domestic supply of semi-conductors, then it is assumed that each industry that purchases semi-conductors purchases 50 per cent from foreign sources. This procedure results in the same distribution of imported products across a given row in the Use Table, thus providing another reason to work at the most detailed level of products available within the SUTs system, where there are likely fewer users of very specific products. Thus this procedure works much better with many products (for example, 10,000) as opposed to, say, less than 100 products. With the foreign trade data, there tends to be much more data available by products relative to other data sources. The procedure should, preferably, be applied at basic prices.

8.33. 生産物別の輸入の使用を使用産業と最終使用カテゴリーごとに推計するため広く用いられているのは、いわゆる輸入比例配分仮定又は比較可能性仮定の適用である。これは、輸入が全ての産業の中間投入と最終使用に同じ比率で使用されることを仮定している（輸出を除き、再輸出のための輸入を考慮）。2段階の手順から成ることが多く、まず国内供給に対する輸入の比率を推計、次に中間投入として産業で使用され、最終使用カテゴリー（輸出を除く）で使用される各生産物にこれを適用する。例えば、半導体の輸入が半導体の国内供給の50%に相当するなら、半導体を購入する各産業は50%を外国企業から購入していると仮定する。この手順によって、輸入生産物が使用表の所与の行全体に同じだけ配分される。そのため、供給使用表体系においては利用可能な最も詳細な生産物レベルで作業すべきもう一つの理由が提示される。ごく細分化された生産物の使用者は少ない可能性が高いからである。したがって、この手順は例えば100未満の生産物ではなく、数多くの生産物（例えば10,000）で格段に上手く機能する。外国貿易統計を活用すれば、他のデータソースに比べてはるかに多くの生産物別データを入手できる傾向がある。できれば基本価格でこの手順を適用するべきだろう。

8.34. Certain products can be very straightforward to allocate. For example, there are very few users of imports of crude oil in the domestic economy, whereas imports of food are used by many industries and households, or refrigerators could be used by households or in gross fixed capital formation. Nevertheless, the main task remains, and that is to attribute allocation ratios and percentages for each category of imported products across using industries and categories of final uses.

8.35. For this procedure, the Classification by Broad Economic Categories (BEC) can also be utilised or a national variant of BEC when using the import proportionality assumption. The BEC allocates imports of goods into categories of intermediate goods, consumer goods and capital goods. The elements of BEC are the sub-classes of the Standard International Trade Classification (SITC) which are defined in terms of the HS.

However, the categories distinguished are only of broad use, and are of less help for the intermediate uses by specific industry. Nonetheless, the BEC would help achieve a certain categorization of the products for the Imports Use Table.

8.36. It is worth noting that it is time and resource consuming, especially for the first time, to attribute allocation ratios and percentages for each category of imported products, on which the allocation of the imports to the assumed user.

8. 34. ある種の生産物は配分が非常に単純であろう。例えば、国内経済において原油輸入の利用者は非常に少ない一方、食品輸入は多くの産業と家計に使用され、冷蔵庫は家計や総固定資本形成で使用される。とはいえ、多くの作業が残る。それは、使用産業と最終使用カテゴリーを通じて輸入生産物の各カテゴリーに配分比率を割り当てることである。

8. 35. この手順の上では、輸入比例配分仮定を用いる際に『広義の経済カテゴリー別分類 (BEC)』か、BEC の各国版を利用することもできる。BEC は財の輸入を中間財、消費財、資本財のカテゴリーに配分する。BEC の要素は、HS に準拠して定義された『標準国際貿易分類 (SITC)』の細々分類 (sub-class) となっている。

ただし、そのカテゴリー区分は広い範囲の使用のみに関するもので、個別産業の中間使用に対しての有用性は低い。とはいえ、BEC は輸入使用表の生産物がある程度カテゴリー化するのに役立つだろう。

8. 36. 想定される利用者への輸入配分に基づき、輸入生産物の各カテゴリーに配分比率を割り当てるのは、特に初回には時間がかかり、リソースを消費することを指摘したい。

<p>8.37. In defining the allocation percentages, there is a need to also consider that, due to secondary output, products are also used in industries where they might not be typical inputs into that industry. This may have already been addressed in the Use Table.</p>	<p>8. 37. 配分比率を決定するに際しては、副次的産出を理由として、その生産物が典型的な投入ではない産業においても使用されていることを考慮する必要がある。この問題は使用表ですすでに対処されている場合もある。</p>
<p>8.38. It is important that the import proportionality assumption or related ratio procedures be used only after direct information of imports use has been compiled. Lastly, once the proportionality assumptions have been applied, it is essential to evaluate the generalised results for reasonableness, and adjust these percentages based on the understanding of how the specific economy operates with regard to production chains and purchases of products by final use.</p>	<p>8. 38. 重要な点として、輸入比例配分仮定や関連比率の手順を適用するのは、輸入使用の直接的情報を推計した後でなければならない。最後に、比例配分仮定を適用したなら、サプライ・チェーンと最終使用別の生産物の購入に関して当該国がどう活動しているかの理解を基に、一般化された結果の合理性を評価し、これらの比率を調整することが欠かせない。</p>
<p>8.39. The product imbalances, and the balancing process, can often be used to correct for implausible results from an initial allocation based on proportions.</p>	<p>8. 39. 比率に基づいた初期配分の不合理な結果を補正するため、生産物データの不整合、すなわちバランスング・プロセスを利用することは多いだろう。</p>
<p>8.40. Although the proportionality approach is not time consuming, the allocation percentages can generally also be applied for other years without any large changes. Usually a great share of total imports will fall under quite a few specific product classifications (for example, manufacturing products purchased by manufacturing industries) and efforts should be concentrated on those as they determine the quality of the resulting Imports Use Table to a large extent, and thus the accuracy of GDP in volume terms and the distribution of GVA by industry.</p>	<p>8. 40. 比例アプローチは時間のかからない作業であるが、その配分比率は大きな変更なく別の年にも適用できることが多い。通常、総輸入の大きな割合が相当数の個別生産物分類（製造業が購入した工業製品など）に該当するだろう。こうした作業は作成される輸入使用表の質をかなりの程度左右し、さらには実質ベースの GDP と産業別の粗付加価値配分の正確性を決定付けるため、重点的な取り組みがなされるべきである。</p>

<p>8.41. A difficult category of final use with respect to the allocation of imports of goods is changes in inventories. Firstly, it is often assumed that the import share of semi-finished and finished products is zero. Secondly, changes in inventories is a balancing item between the inventories at the end of the period minus the inventories at the beginning of the period without knowing the inflows and outflows over the period, therefore the sign of the estimate can be positive or negative, with the latter case, this needs to be handled with caution otherwise this could lead to implausible values.</p>	<p>8. 41. 財の輸入を配分する上で難しい最終使用カテゴリーは在庫変動である。第一に、半製品と完成品の輸入シェアはゼロであると仮定されることが多い。第二に、当該期間の流入と流出を把握していなくても、在庫変動は期末在庫と期首在庫の間のバランス項目となる。したがって、推計の符号は正にも負にもなり、後者の場合は慎重に取り扱う必要がある。そうでなければ、これが不合理な値へとつながりかねない。</p>
<p>8.42. However, inventories of finished goods should be treated separately from imports of finished goods for resale without further processing. The latter are goods likely to be held mainly by distributors.</p>	<p>8. 42. しかし、完成品の在庫は、さらなる加工なしで再販売される完成品の輸入と区別して扱われるべきである。後者は主として販売業者が保有する可能性の高い財である。</p>
<p>8.43. Lastly, in the process of balancing it must be expected that the procedure may need to be repeated in order to achieve plausible results. As noted, the allocation shares might need to be corrected based on implausible results, which can include negative use elements. Naturally, the allocation of imports to a use element with a zero entry is not permissible and may indicate a wider problem with the level of aggregation.</p>	<p>8. 43. 最後に、balancing・プロセスでは、合理的な結果を実現するために、この手順を繰り返す必要があると想定しなければならない。上述の通り、負値の使用要素を含み得る不合理な結果に基づき、配分比率を補正する必要があるだろう。当然ながら、ゼロ記入による使用要素への輸入配分は許容されず、集計レベルで様々な問題が引き起こされるかもしれない。</p>

<p>D. Specific issues in the compilation of Imports Use Table</p> <p>8.44. There are specific issues that need careful consideration when compiling Imports Use Table. They include the recording of goods sent abroad for processing, investment goods repaired abroad, imports for reexports, and direct expenditures by residents abroad. These specific issues are briefly discussed in this section.</p> <p>8.45. Other issues include: Arrangements within MNEs including transfer pricing; contract manufacturing and manufacturers; factoryless goods production and processors; Foreign Direct Investment (FDI) relationships; intellectual property products (IPPs) - ownership and cross border use; international labour movement and remittances; Internet trading; limitations of national data collections; merchanting of goods and services; ownership of property abroad; special purpose entities (SPEs); and toll processing and processors. The UNECE Guide to Measuring Global Production (2015) provides much more detail on how handle these types of issues.</p>	<p>D. 輸入使用表の作成における固有の課題</p> <p>8. 44. 輸入使用表の作成に際しては、注意深い考察が必要な固有の課題がある。それは加工のため海外に送られた財（加工用財貨）、海外で修理された投資財、再輸出を目的とする輸入、居住者による海外での直接支出をどう記録するかである。これらの固有の課題については、このセクションで簡単に論じる。</p> <p>8. 45. その他の課題には次のようなものがある。すなわち、移転価格を含む多国籍企業内の取引、受託製造及び受託製造業者、工場を持たない財の生産及び生産者、海外直接投資（FDI）関係、知的財産生産物（IPP）の所有及び国際的使用、海外労働移動及び送金、インターネット取引、国内データ収集の限界、財・サービスの仲介貿易、海外資産の所有、特別目的会社（SPE）、受託加工及び受託加工業者などである。『The UNECE Guide to Measuring Global Production (2015)』はこのような課題の取り扱いについて詳細を述べている。</p>
<p>1. Goods sent abroad for processing</p> <p>8.46. Sending materials or partly-finished goods to another affiliate or non-affiliate enterprise for processing is an established practice which has become more common with low transport costs, specialization among enterprises and the emergence of new production sources. The enterprise processing the items may be resident in the same country as its client or it may be abroad.</p>	<p>1. 加工のため海外に送られた財</p> <p>8. 46. 材料や半製品を加工のため系列会社や系列外の会社へ送ることは定着した慣行であり、輸送費の低減、企業の専門化、新たな生産拠点の台頭と共にますます一般的なものとなってきている。製品を加工する企業は顧客と同じ国の居住者であったり、海外の企業であったりするだろう。</p>

8.47. The procedure of sending material for processing is called "goods sent abroad for processing". This practice is very common in industries such as wearing apparel (clothing); chemicals and manufacturing of electronic and metal goods. One variant of particular interest for the National Accounts and Balance of Payments is goods sent abroad for processing, where the unit in country A (the principal) makes a contract with the unit in country B (the contractor) under which B transforms in a substantive way raw materials or semi-processed goods sent by country A. The principal maintains legal ownership of the raw materials and semi-processed goods throughout as well as of the processed goods. The principal pays the contractor a fee for the processing.

8.48. How to record the goods sent abroad for processing in National Accounts, including SUTs and Balance of Payments, has been the subject of extensive discussions in connection with successive versions of the SNA and the BPM. The central question has been whether to impute a value of the goods when sent abroad for processing and subsequently for the processed goods when returned to the legal owner, in this approach, impute transactions even though no change of ownership has taken place (the gross principle) or just record the processing fee as a separate service delivered from the processor to the principal (the net principle).

8.47. 加工を目的として送られる材料は、「加工のため海外に送られた財」と呼ばれる。このような慣行は衣服、化学、電子及び金属製品の製造などの産業で非常に一般的である。国民経済計算と国際収支統計で特に関心を持たれているのは、加工のため海外に送られた財のうち、A国の単位（委託元）がB国の単位（委託先）と契約を結び、Bが送られてきた原材料や半製品を実体のある方法で変換する形態のものである。委託元は原材料や半製品と加工された財の法的所有権を一貫して維持する。委託元は委託先に加工賃を支払う。

8.48. 供給使用表と国際収支統計を含め、国民経済計算において加工のため海外に送られた財をどう記録するかは、SNAと国際収支マニュアル（BPM）の最新版との関係上、広く議論されるテーマとなっている。主な問題は、加工のため海外に送られた際の財の価値と、その後法的所有者へ送り返された際の加工品の価値を帰属計算するか（このアプローチでは、所有権の変化が生じないにもかかわらず、帰属取引が行われる（総額ベース）ことになる）、それとも加工業者が発注元に提供した個別サービスとして加工賃のみを記録する（純額ベース）のかということである。

<p>8.49. In the following sections, the different implications of applying either the gross or the net method are illustrated by numerical examples, both for goods sent for domestic processing and for goods sent for international processing. With this background, the international recommendations as established by the 2008 SNA and the BPM 6 are explained, also including possibilities to deviate from them to reinforce desirable SUTs properties. Eurostat Manual on Goods Sent Abroad for Processing (Eurostat, 2014b) provides further detail. Finally, related measurement problems in current economic statistics are also considered.</p>	<p>8. 49. 次のセクションでは、国内加工のために送られた財と海外加工のために送られた財の両方について、総額ベース又は純額ベースを適用した場合の様々な影響を数値例によって説明している。このような背景から、『2008年国民経済計算体系（2008 SNA）』とBPM6によって確立された国際勧告を説明する。勧告から逸脱し、供給使用表として望ましい特性を強化する可能性についても説明する。『Eurostat Manual on Goods Sent Abroad for Processing (Eurostat 2014b)』はさらなる詳細を提供している。最後に、現行の経済統計と関連した測定上の問題についても考察する。</p>
<p>(a) Domestic processing</p> <p>8.50. In the example in Table 8.8, a principal unit classified in Industry 1 sends semi-processed goods (Product A) for further processing to a contractor unit classified in Industry 2. The contractor does not pay for the material received from the principal unit. The value of the goods sent for processing is 100. The value of the goods after processing, assumed to be finished goods requiring no further processing (Product B) is estimated at 180. Processing fees in this example are for simplicity set at 80. In this example, Industry 1 and Industry 2 could also be interpreted as two units belonging to the same industry but for the clearness of the exposition a two-industry case is chosen.</p>	<p>(a) 国内加工</p> <p>8. 50. 表 8. 8 の例では、産業 1 に分類される委託元が半製品（生産物 A）をさらなる加工を目的として、産業 2 に分類される委託先に送っている。委託先は委託元から受け取った材料に対して支払いをしない。加工用財貨の価値を 100 とする。さらなる加工を必要としない完成品と考えられる加工後の財（生産物 B）の価値は 180 と想定されている。この例では、簡易化のため、加工賃を 80 としている。産業 1 と産業 2 は同じ産業に属する 2 つの単位と解釈することもできるが、明確な説明のため別の産業であるケースを想定している。</p>

Table 8.8 Processing within the country	表 8.8 国内での加工
<p>8.51. Under the gross treatment transactions of the values of 100 and 180 are imputed, the 100 being output of Industry 1, and the 180 being output of Industry 2. As the 180 is assumed to consist of finished goods, they are not “returned” to the owner industry but enter the product balance as an output of Product B from Industry 2, even though this industry is not the legal owner. From the point of view of Industry 1, it would be goods for resale which are therefore not recorded as a flow from Industry 1 in the system, except if held in inventories at the end of the period. The processing fees do not appear separately as they are included in the output of Product B.</p>	<p>8. 51. 総額処理では、100 と 180 の価値を持つ取引が帰属計算され、産業 1 の産出が 100、産業 2 の産出が 180 とされる。180 は完成品から成ると考えられるため、所有者である産業に「送り返され」ないが、産業 2 が法的所有者ではないとしても、産業 2 からの生産物 B の産出として生産物バランスが記入される。産業 1 の観点から見ると、これは再販売のための財であるため、期末の在庫として保有されている場合を除き、体系上、産業 1 からのフローとしては記録されない。加工賃は生産物 B の産出に含まれているため、別個に表示されることはない。</p>
<p>8.52. Under the net treatment, the processing fee of 80 is the (only) output of Industry 2 and it is used as intermediate consumption by Industry 1. The processing fee will be classified as a service and not a good. The output of Industry 1 will be 180. As processing fees can usually be found in current industrial statistics, then there are no imputations associated with implementing the net treatment.</p>	<p>8. 52. 純額処理では、80 の加工賃は産業 2 の（唯一の）産出であり、産業 1 の中間消費として使用されている。加工賃は財ではなく、サービスとして分類されよう。産業 1 の産出は 180 となる。加工賃は現行の工業統計に計上されているのが普通であるため、純額処理に関連して帰属計算は行われない。</p>
<p>8.53. It is noted that the GVA in the two industries (30 and 50 respectively) are identical for the two alternative treatments but the input structures are quite different. For Industry 1, the gross treatment results in a much higher GVA share in output than the net treatment, and vice versa for Industry 2.</p>	<p>8. 53. 2つの産業の粗付加価値（それぞれ 30 と 50）はどちらの処理でも同じだが、投入構造がまったく異なることに留意されたい。産業 1 にとっては、総額処理の方が純額処理よりも産出に占める粗付加価値の割合はるかに大きくなり、産業 2 にとっては逆となる。</p>

<p>(b) International processing</p> <p>8.54. In Table 8.9, the gross and net treatments are illustrated for goods sent abroad for processing. Basically the numerical example is identical to the one for domestic processing, except that now it is assumed that the principal is a resident of Country I, and the processor a resident of Country II, and also the two-country case involves exports and imports transactions, either actual or imputed.</p>	<p>(b) 海外加工</p> <p>8.54. 表 8.9 では、加工のため海外に送られた財の総額処理と純額処理が提示されている。基本的に、数値例は国内加工の場合と同じである。ただし、委託元は国 I の居住者、委託先は国 II の居住者と想定され、2 カ国のケースでは現実と帰属のいずれでも輸出入の取引を伴う。</p>
<p>Table 8.9 Goods sent abroad for processing</p>	<p>表 8.9 加工のため海外に送られた財</p>
<p>8.55. Under the gross treatment, the 100 output of semi-processed goods (Product A) from Industry 1 in Country I is exports of goods from Country I and imports of goods into Country II, where it is used as intermediate consumption in Industry 2. The output of 180 from Industry 2 (Product B) in Country II is exported to Country I. As the 180 is assumed to consist of finished goods, they are not “returned” to the owner industry but enter the balance of Product B in Country I as imports of goods. As there is no change of ownership related to the 100, and the 180, the values of these transactions must be imputed, but as later noted these crossborder movements of goods will usually be included in and valued for the external merchandise trade statistics.</p> <p>8.56. Under the net treatment the semi-processed goods (Product A) disappear, and the processed goods (Product B) will appear as produced in Country I, as actual output from Industry 1. Only processing fees will appear in international trade, under services. As international processing fees are usually covered both by current industrial statistics and by statistics on international trade in services, there are no imputations associated</p>	<p>8.55. 総額処理では、国 I の産業 1 による半製品（生産物 A）の産出 100 が、国 I からの財の輸出及び国 II への財の輸入となり、国 II で産業 2 の中間消費として使用されたことになる。国 II の産業 2 による（生産物 B の）産出 180 は国 I への輸出である。180 は完成品から成ると想定されるため、所有者である産業に「送り返され」ないが、財の輸入として国 I で生産物 B のバランスが記入される。100 及び 180 に絡んだ所有権の変化はなく、これら取引の価値は帰属計算されなければならない。ただし、後で述べる通り、これら財の国際移動は国際財貨貿易統計に通常含まれ、評価されているだろう。</p> <p>8.56. 純額処理では、半製品（生産物 A）がなくなり、加工品（生産物 B）が国 I で生産された産業 1 からの現実産出として現れる。加工賃だけがサービス貿易に表示されよう。海外での加工賃は通常、現行の工業統計とサービス貿易統計の対象であるため、加工のため海外に送られた財の純額処理に関連して帰属計算は行われない。</p>

with the implementation of the net treatment of goods sent abroad for processing.

8.57. As for domestic processing, the GVA remains the same for the two approaches but the input structure is significantly different.

8.58. It should be noted that these numerical examples are highly stylised to stress the main characteristics of the gross and net treatments. In practice, the difference between the value of the finished goods and the semi-processed goods may not be equal to the processing fee paid either because the prices have changed over the processing period or because part of the increase in the value of the finished goods reflects the embodiment of intellectual property or trademarks owned by the principal. It may also be that the processed goods require further processing by the principal in which case an additional entry of intermediate consumption (180 in the example following the gross treatment) would be necessary, and output increased accordingly. It should be noted that these issues will only arise under the gross treatment. The net treatment automatically resolves them.

8.59. In practice, the situation can be much more complicated and provide a significant measurement challenge. For example, goods are often not really 'sent abroad', for example, they can be purchased abroad.

On the other hand, goods do not necessarily return after processing, for example, they can be shipped immediately to a third country for final use.

8.57. 国内加工では、いずれのアプローチでも粗付加価値は同じであるが、投入構造が著しく異なる。

8.58. これらの数値例は高度に形式化されており、総額処理と純額処理の特性に負荷をかけることに留意すべきである。実務上、完成品と半製品の価値の差は支払われた加工賃と一致しないであろう。その理由は、価格が加工期間中に変化すること、あるいは完成品の価値上昇の一部が委託元の有する知的財産や商標の具現化を反映していることにある。加工品が委託元でのさらなる加工を必要とし、中間消費（総額処理を踏まえた例では 180）の追加記入が必要となり、それに応じて産出が増加することもあるだろう。こうした課題は総額処理の場合にのみ生じることに注意すべきである。純額処理ではこれらが自動的に解決される。

8.59. 実務では、状況は各段に複雑なものとなり、重大な測定上の課題を示すであろう。例えば、財は実のところ「海外に送られ」ないことも多く、海外で購入される可能性がある。

一方、財は加工後に必ずしも送り返されず、最終使用のために第三国へ直ちに出荷されることがある。

(c) The treatment in 2008 SNA and BPM 6

8.60. The treatment of goods sent for processing based on the 1993 SNA and the BPM 5 was quite complex but the main recommendations were that domestic processing should be based on the net treatment (except when transactions take place between two establishments belonging to the same enterprise, in which case the gross treatment should be used), and that international processing should be based on the gross principle. It was mentioned that this treatment of goods for processing in the 1993 SNA was to facilitate input-output analysis.

8.61. The question raised leading up to the discussion of 2008 SNA was whether there was still a valid reason to record goods for international processing on a gross basis or if the advent of globalization and the increasing amount of goods processed abroad suggest a change in practice would be appropriate. In response to this discussion, the recommended treatment of goods for processing was changed in the 2008 SNA and the BPM 6, where the change in economic ownership principle was given priority to the actual movements of goods and physical technology so that all goods sent for processing (both domestically and internationally) should be treated according to the net principle. This much simplified recommendation is, at the same time, more in line with company accounts and principally avoids imputations but may still require adjustments to ensure the domestic activity is consistent with that recorded in the imports and exports data.

(c) 2008 SNA と BPM6 での取り扱い

8.60. 『1993年国民経済計算体系（1993 SNA）』と『国際収支マニュアル第5版（BPM5）』では、加工のため海外に送られた財の処理が非常に複雑だった。しかし、主な勧告として、国内加工には純額処理を適用し（取引が同じ企業に属する2つの事業所間で行われる場合は除く、この場合は総額処理されるべきである）、海外加工には総額処理を適用すべきとされていた。1993 SNAにおけるこうした加工用財貨の処理は、投入産出分析を容易にすると記述されていた。

8.61. 2008 SNA の議論を進める中で生じた問題は、海外加工を目的とした財を総額ベースで記録する正当な理由がなお存在するのか、それともグローバル化の到来と海外で加工される財の増大を踏まえ慣行を改めることが適当なのかということであった。このような議論に応え、2008 SNA と BPM6 では加工用財貨の取り扱いに関する勧告が変更され、経済的所有権の移転に基づく原則が財と物理的技術の実際の移動に優先されることとなった。これによって、加工用財貨は（国内でも海外でも）全て純額ベースで処理するべきとされた。同時に、この非常に簡易化された勧告は企業会計との整合性を高め、帰属計算を基本的に回避するが、国内活動と輸出入のデータ記録を整合させるには、なお調整が必要であるかもしれない。

8.62. The new treatment of goods for processing potentially leads to larger variation in I-O coefficients and it is important to put this change into perspective. In the 1993 SNA, the net treatment was already applied if the goods were sent for processing to a non-affiliated domestic processor. Moreover, input structures change for a number of reasons, for example, because of changes in product mix, more or less use of semi-finished products, changes in capital and labour intensities, and outsourcing of services. The goods sent abroad for processing change merely adds to the other changes in the 2008 SNA, which in turn change the I-O coefficients.

8.63. The effects on the input structure of the alternative treatments of goods sent for processing are illustrated in Table 8.10 for Industry 1. The input structures when using the gross or net treatment are taken from Table 8.8. To get an idea of what the input structure would have looked like if no goods had been sent for processing, the processing fee has been decomposed into “other intermediates” and “GVA”, using the input structure of Industry 2, and the components added to “net treatment” column to obtain the result in last column. When looking at the GVA/Output ratios of the three input structures, they are obviously quite different. From an “I-O technology” point of view, the structure in the last column would be preferred as neither of the first two columns would be a good approximation. In practice, when following the 2008 SNA, the input structure of an industry sending goods for processing would probably represent a weighted average of the structures in the second and the last column, as the industry will probably also have some primary output that has not been sent for processing.

8. 62. 加工を目的とした財の新たな処理は投入産出係数の変動を大きくする可能性があり、その変動を把握することが重要となる。1993 SNAにおいても、財が加工のため系列外の国内加工業者に送られた場合は、純額処理がすでに適用されていた。さらに、投入構造は様々な理由によって変化する。例えば、製品構成の変化、半製品の事実上の利用、資本・労働集約度の変化、サービスのアウトソーシングなどである。加工のため海外に送られた財についての変更は、2008 SNA の他の変更に加えて行われたものに過ぎず、これらによって投入産出係数は変化している。

8. 63. 加工用財貨の代替的な取り扱いによる産業 1 の投入構造への影響は、表 8. 10 に示した通りである。総額処理又は純額処理を用いた場合の投入構造は表 8. 8 から流用した。加工用財貨がない場合、投入構造がどのようなものになるかという着想を得るため、加工賃は産業 2 の投入構造を用いて「その他中間財」と「粗付加価値」に分解されており、これら要素は「純額処理」に加算されて最終列の結果が導き出される。3 つの投入構造の粗付加価値/産出比率を見ると、大きく異なっているのは明白である。「投入産出技術」の観点から見ると、最初の 2 列がいずれも適正な近似値ではないことから、最終列の構造が望ましいだろう。実務上、2008 SNA に従うと、加工目的で財を送る産業の投入構造は、第 2 列と最終列の構造の加重平均となるだろう。この産業はおそらく加工用財貨ではない主たる産出も有するからである。加工用財貨の比率が変化すれば、技術的な変化が起きていなくても、その産業の全体的な投入構造は変化するだろう。

<p>When the share of goods sent for processing changes, the overall input structure of the industry will change even though no technological change has taken place.</p>	
<p>Table 8.10 Industry 1 – Alternative input structures</p>	<p>表 8.10 産業 1—代替的な投入構造</p>
<p>8.64. As already emphasized, Table 8.10 provides a stylized example. There are various business activity models, and mixed models, not just within an industry but within an individual business – with the impact of globalisation, this is becoming more prevalent. For example, the same oil company can cover the following three activities:</p> <ul style="list-style-type: none"> • extract the crude oil, refine it and then sell the refined petroleum. This activity has the full input structure as indicated in the final column of Table 8.10. • extract the crude oil, sell the crude oil for processing to another company and then purchase the refined petroleum from that company for re-sale without any further processing. Note, in this case, there is a change in economic ownership and the oil company undertakes no refining. • extract the crude oil, pay another company a processing fee for refining the crude oil (note, no change of economic ownership), and then sell the refined petroleum. Again, the oil company undertakes no refining. This activity is indicated in the second column of Table 8.10. <p>8.65. If the three activities are separable, then they would reflect different input structures. However, this illustrates that an individual company, and an industry, can reflect a mix of activities and input structures from both the point of view of the</p>	<p>8.64. すでに強調した通り、表 8.10 は形式化された例を示すものである。一つの産業だけでなく、個々の企業においても、様々な事業活動モデルと混合モデルが存在する。グローバル化の影響を受けて、このような状況はますます一般的になりつつある。例えば、同じ石油会社が以下の 3 つの活動を行うことがある。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 原油の抽出、原油の精製、石油精製品の販売。この活動は表 8.10 の最終列に示したような完全な投入構造を持つ。 • 原油の抽出、加工を目的とした別会社への原油の販売、さらなる加工なしで再販売することを目的とした当該会社からの石油精製品の購入。この場合、経済的所有権の移転があり、石油会社が精製を行っていないことに留意されたい。 • 原油の抽出、原油の精製を目的とした別会社への加工賃の支払い（経済的所有権の移転はないことに留意）、石油精製品の販売。ここでも石油会社は精製を行っていない。この活動は表 8.10 の第 2 列に表示される。 <p>8.65. 3 つの活動を分離できる場合、それらは異なる投入活動を反映するだろう。しかし、委託元の産業の観点と加工する産業の観点の両方を見て、これは個別企業及び産業が様々な活動と投入構造を反映し得ることを示している。そ</p>

outsourcing industry and the point of view of the processing industry. This makes the data collection, measurement and interpretation of the industry input structures much harder.

8.66. In 2008 SNA (paragraphs 28.18 and 28.19), there are two ways to proceed that would retain the “technical” interpretation:

- Option 1: Split the economic activity into two: one processing on own account, and one for goods sent for processing.
- Option 2: use the gross recording approach.

8.67. It should be emphasized that it is option 1 that is the recommendation of the 2008 SNA and, for goods sent abroad for processing, BPM 6. Option 2 is shown as a supplementary presentation that may be adopted for reasons of continuity with past practices. Option 1 more accurately reflects the economic processes taking place while option 2 focuses on the physical transformation process. (2008 SNA, paragraph 28.20). However, the idea – when seen in the perspective of a published IOT – is rather theoretical, as it would in very exceptional cases be realistic to have the tables to include such “dual” branches, and furthermore this way of reasoning could be extended to cover all other reasons for differences in input structures and thus lead to an expansion of the number of economic activities ad infinitum. In these cases where the individual producer units represent blends of traditional production and contracting-out, this approach would anyway not be feasible.

のため、産業投入構造に関わるデータ収集、測定、解釈は格段に難しいものとなる。

8.66. 2008 SNA には (par. 28.18 及び 28.19 参照)、「技術的」解釈を保持する 2 つの方法を取り得ることが以下の通り記載されている。

- 選択肢 1：経済活動を 2 つに分け、一つを自己勘定で加工すること、もう一つを加工目的で財を送ることとする。
- 選択肢 2：総額処理を用いる。

8.67. 加工のため海外に送られた財について、2008 SNA と BPM6 で勧告されたのは、選択肢 1 であることを強調すべきであろう。選択肢 2 は過去の慣行との継続性を理由に採用されることもある補完的な表示とされている。選択肢 1 が進行する経済過程をより正確に反映しているのに対し、選択肢 2 は物理的な変換過程に焦点を当てている (2008 SNA par. 28.20 参照)。しかし、(公表された投入産出表の観点から見た場合に)この考え方はやや理論的なものである。非常に例外的なケースにおいては、こうした「二重」部門を含んだ表を作成、さらにこのような推論方法を拡張して、投入構造の違いに関する他の全ての原因を網羅することが現実的であろう。ひいては、それが経済活動の数を無限に増やすことにつながる。個別の生産者単位が伝統的な生産と委託を混合させているような場合、このアプローチはいずれにせよ適切ではないだろう。

8.68. Even in gross recording, the input structures of principals and contractors would probably be quite different from the input structure when processing on own account. However, specific adjustments may in certain cases be appropriate. If for example, the share of oil refining made on contract basis (as a contractor) varies drastically over time, it might be justified to apply the gross treatment in this case, while on the other hand an increasing trend in goods sent abroad for processing should not be counteracted. Practical data problems will also limit the options. Whereas it may be perfectly realistic to implement the gross treatment in the above oil refinery case, it would require industrial insight and data beyond any realistic possibility to adjust for the latter general trend.

8.69. The increasing activity by businesses for goods sent for processing, whether domestically or internationally, will in any case affect the I-O coefficients (both for the principal and the contractor), and imputing sets of data that are completely detached from the actual economic transactions and their statistical recording is not a viable way to deal with the complications following from the institutional changes taking place in the economy. The increasing importance of outsourcing under globalization of markets makes these inherent institutional changes more rapid, and more significant, and this is a phenomenon that the I-O compilers and analytical users will have to cope with - not by making an artificial world of their own that denies these structural changes rather than exposing them.

8. 68. 総額処理においても、委託元と委託先の投入構造は自己勘定で加工される場合の投入構造と大きく異なるだろう。しかし、一部のケースでは一定の調整を行うことが適切であろう。例えば、アウトソーシングで（下請けとして）行われる石油精製の比率が経時的に著しく異なる場合は、総額処理を適用することが正当化されるだろう。一方、加工のため海外に送られた財が増えるトレンドは相殺されるべきでない。実際的なデータの問題もこの選択肢を制限するだろう。上述の石油精製のケースでは総額処理を適用することがきわめて現実的であると思われるものの、直近の一般的トレンドを調整するには、現実的な可能性を超えた業界の洞察とデータが必要であるだろう。

8. 69. 国内であれ海外であれ、加工用財貨についての企業活動が増えると、どのような場合でも（委託元と委託先の両方の）投入産出係数に影響を与えるだろう。また、実際の経済取引とその統計記録から完全に分離された帰属計算のデータセットは、経済で起きている制度的変化から生じる影響に対処する有効な方法ではない。市場のグローバル化でアウトソーシングの重要性が高まるにつれ、こうした内在的な制度変化がより急速かつ重大なものとなっている。これは、投入産出表の作成者と分析目的のユーザーが対処しなければならない現象である。こうした構造変化を否定する独自の人工世界を作り出すのではなく、それらを顕在化させることによって対処すべきであろう。

(d) Data and balancing issues

8.70. There are three main data sources involved in making the industry and product estimates for goods sent for processing in the SUTs:

- Industrial statistics in which manufacturers provide information on receipts for doing work to orders of others (as contractor) and sub-contracting expenses (as principal) but in which manufacturers are not asked to estimate values for the materials received for processing or for the processed goods when returned to the principal.
- Merchandise trade statistics in which estimated values for the goods sent abroad for – and returned from – processing abroad are included as a border crossing principle rather than a change of ownership principle is being followed.
- Statistics on international trade in services in which in-going and out-going processing fees are recorded.

8.71. If data from all three data sources are just taken at face value and entered into the SUTs, major imbalances will obviously result.

8.72. Under the net treatment, the merchandise trade related to goods sent abroad for processing will have no counterpart in the data recorded by domestic industrial statistics and therefore must be removed from the merchandise trade data. This is often possible as these types of goods have been given a special code in the customs procedure. If, however, they are indistinguishably included, a more comprehensive

(d) データとバランスの課題

8.70. 加工用財貨について、供給使用表で産業と生産物を推計する上では、以下の3つの主要データソースが存在する。

- 工業統計。製造業者が他者の注文に対する業務を（委託先として）引き受けたことと、（発注元として）外注費を支払ったことについて情報を提供するものだが、製造業者は加工のため受け取った材料や委託元に送り返す際の加工品の価値を推定することは求められていない。
- 財貨貿易統計。加工のため海外に送られた（そして海外から送り返された）財の推定価値が、所有者変更の原則ではなく越境の原則に従って計上されている。
- サービス貿易統計。加工賃の流入及び流出が記録されている。

8.71. 3つのデータソースのデータを全て額面通りに受け取り、供給使用表に記入すれば、大きな不均衡が生じるのは明らかである。

8.72. 純額処理において、加工のため海外に送られた財に関連した財貨貿易は、国内工業統計で記録されたデータとの対応関係がないため、財貨貿易データから取り除かなければならない。この種の財は通関手続き上、特別なコードを付与されていることが多いため、データの除去は可能なことが多い。しかし、これらが見分けのつかない形で含まれていた場合、工業の慣行とプロセスに関

approach may be needed based on specific information on industrial practices and processes. Under the net approach, the processing fees recorded in the statistics on international trade in services should be directly applicable, and in principle consistent with (but not equal to) the processing fees recorded in domestic industrial statistics, as these also include payments for domestic processing.

8.73. In order to get qualitative data on the fees paid and received for international processing, detailed comparisons of different data sources at the firm level may be required. Survey data on import and export of services may yield the basis for the fee paid and received but may be incomplete both in terms of respondents and in terms of product detail. These data must be supplemented, and reconciled, with data on industrial production and international goods flows under processing. They must also be consistent with firm data on turnover and costs ensuring the domestic account and rest of the world account are consistent.

8.74. Under the gross treatment, the imbalance between supply and use of goods would be removed by imputing additional inputs and outputs for domestic industries corresponding to the merchandise imports and exports related to processing. As the processing fees are in this case embedded in the value of the processed goods, they should be removed from the statistics on international trade in services before these data are entered into the SUTs.

する特定の情報に基づいて包括的なアプローチを取ることが必要かもしれない。純額処理では、サービス貿易統計に記録される加工賃を直接適用することができるだろう。また、国内加工への支払いも含まれることから、原則として国内工業統計に記録された加工賃と整合する（ただし同じではない）。

8.73. 海外加工に対して受払いされた加工賃について、定性的なデータを入手するためには、企業レベルの様々なデータソースを詳細に比較することが必要かもしれない。サービスの輸出入に関する調査データは、受払いされた加工賃について根拠を示すこともあるが、回答者と生産物の詳細の両方の点で不完全であろう。これらのデータは鉱工業生産データや加工のための国際的な財のフローによって、補足・調整されなければならない。また、国内勘定と海外勘定が合致するよう、売上高と費用に関する企業データと整合していなければならない。

8.74. 総額処理においては、加工用財貨の輸出入に応じて国内産業の追加的な投入及び産出を帰属計算することで、財の供給と使用の不均衡が取り除かれるだろう。この場合、加工賃は加工品の価値に含まれているため、これらのデータを供給使用表に記入する前の段階で、サービス貿易統計から除外するべきである。

<p>8.75. In order to keep track of the conceptual and data linked complexities of goods sent for processing, both domestically and internationally, it is recommended to establish a sub-system in which all the related goods and services balances are separately set out and analysed to secure full coverage and consistency in the SUTs before the data are entered into the full system.</p>	<p>8. 75. 加工のため海外と国内に送られた財について、概念上とデータ上の複雑性を把握するためには、データを全体系に記入する前の段階で、関連する全ての財・サービスのバランスを個別に提示・分析し、供給使用表において完全なカバレッジと整合性を確保できるようサブシステムを確立することが推奨される。</p>
<p>2. Investment goods repaired abroad</p> <p>8.76. Investment goods which are sent abroad for major repair result in substantial amount of value being created in the reconstruction. Both the export and the re-import are part of the import and export flows. However, in case of minor repair, maintenance, or servicing, the flows concerned are not to be recorded under imports and exports. In case of major repairs, similar problems of recording in a SUTs framework do occur. Thus, for practical reasons one could assume that it usually would be only a minor repair. Furthermore, one could assume that cross-border transportation of investment goods for repair is quite rare and thus be negligible (with the exception of products like aircraft and ships, where the activity and values involved are often very significant).</p>	<p>2. 海外で修理された投資財</p> <p>8. 76. 大規模な修理のため海外に送られた投資財は、再建によって多大な価値を生むことになる。輸出と再輸入はいずれも輸出入フローの一部である。しかし、小規模な修理、保守、アフターサービスの場合は、関連するフローが輸出入に記録されない。大規模な修理の場合も、供給使用表フレームワークでの記録に関して同様の問題が発生する。したがって、実務的な理由から、通常は小規模な修理に限られると仮定することができる。</p> <p>さらに、修理のため国境を越えて投資財が輸送されることは非常にまれで、無視できると仮定できるだろう（関連する活動と価値が非常に大きなものとなりがち航空機や船舶などの生産物は例外）。</p>
<p>3. Imports for re-exports</p> <p>8.77. Another challenge in the compilation of the Imports Use Table concerns re-exports. Re-exports are transactions of goods which were previously imported with a change in economic ownership and then exported without any substantial transformation. These re-exports are included as exports in foreign trade statistics. In cases of products that are not produced domestically, any exports of these products could easily be identified as re-exports. It should be noted that – with the exception of</p>	<p>3. 再輸出のための輸入</p> <p>8. 77. 輸入使用表を作成する上でのもう一つの課題は再輸出に関わるものである。再輸出とは、経済的所有権の変更を伴う形で過去に輸入され、その後、実質的に変換されることなく輸出される財の取引である。このような再輸出は外国貿易統計で輸出に含まれる。国内で生産されていない生産物の場合、これら生産物の輸出は再輸出として容易に識別することが可能である。(運輸マージンを除いて) サービスの再輸出は概念上、不可能であるため、再輸出の識別は</p>

<p>transport margins – re-exports of services are, by concept, not possible, thus the identification of re-exports is only a problem for goods.</p>	<p>財だけの問題となることに留意すべきである。</p>
<p>4. Direct expenditures by residents abroad</p> <p>8.78. A further challenge which may also be of some importance concerning the data involved is the direct purchases abroad by residents in connection with tourism. These direct purchases abroad by residents should cover all purchases of goods and services made by residents while travelling abroad for business or pleasure.</p> <p>Such purchases are part of the import flows and need to be estimated on a product basis. Therefore, these purchases have to be allocated to intermediate use in case of business travellers and to household final consumption in the case of private travellers.</p>	<p>4. 居住者による海外での直接支出</p> <p>8.78. 関連データにおいてある程度の重要性があると思われるさらなる課題は、旅行に絡んだ居住者による海外での直接購入である。これらの居住者による海外での直接購入は、居住者がビジネスや観光で海外を旅行中に行った財・サービスの購入を全て含んでいなければならない。</p> <p>そうした購入は輸入フローの一部であり、生産物ベースで推計される必要がある。したがって、ビジネス目的の旅行者の場合は中間使用に、観光目的の旅行者の場合は家計最終消費支出にこれらの購入を配分しなければならない。</p>
<p>5. Transit trade</p> <p>8.79. These are goods admitted under special customs procedures that allow the goods to pass through the territory. They are excluded from the general merchandise of the territory of transit. The issue of transit trade takes various forms, for example, quasi-transit trade, etc. and pose challenges statistically and in terms of measurement. For some countries, this can be significant, especially with large ports. Transit trade ('simple transit') and quasi-transit trade flows do appear in merchandise trade statistics and should be excluded in National Accounts and Balance of Payments.</p>	<p>5. 仲介貿易</p> <p>8.79. これらは、特別な通関手続きの下で領土を通過することを認められた財である。通過国の一般的販売業からは除外されている。仲介貿易の課題は疑似仲介貿易などの様々な形態を取り、統計上と測定上の困難をもたらしている。</p> <p>一部の国々、とりわけ大きな港湾を備えた国々にとって、この問題は重大なものとなり得る。仲介貿易（「単純仲介」）と疑似仲介貿易のフローは財貨貿易統計に表れており、国民経済計算と国際収支統計からは除外されるべきである。</p>

E. Enhancements to the Imports Use Table for analytical uses

8.80. In addition to those enhancements described above, the analytical potential of the Imports Use Table for users is considerably enhanced if the Imports Use Table also showed supplementary classifications such as the distinction between “competitive imports” and “complementary imports”, or imports sub-divided by regions such as imports by country/region of origin.

8.81. Competitive imports are products that are also domestically produced and thus are consequential in estimating an accurate domestic use table. Complementary imports (also sometimes referred to as noncompetitive imports) are products that are not domestically produced.

8.82. This distinction is of analytical interest as both types of imports can be expected to have a different relationship with and importance for the national economy. Competitive imports can be the subject of economic analysis concerning substitution policies and effects. Complementary imports, as products not being produced in the national economy, are sometimes vital and analyses may focus on the impact of changes in their prices or volume.

8.83. In theory the distinction between competitive and complementary imports seems to be clear. However, in practice a number of borderline cases have to be solved. For the validity of this distinction, the product level of disaggregation is of utmost

E. 分析的な利用を目的とした輸入使用表の拡張

8.80. 上述したような拡張に加えて、輸入使用表が「競争的輸入」と「補完的輸入」の区別や、原産国・地域別輸入のような地域別輸入下位区分など、補完的な分類を表示している場合は、ユーザーにとって輸入使用表の分析的な可能性が大きく広がる。

8.81. 競争的輸入とは、国内でも生産されている生産物のことで、正確な国内使用表を作成する上で重要なものである。補完的輸入（非競争的輸入と言われることもある）とは、国内で生産されていない生産物のことである。

8.82. いずれのタイプの輸入も国内経済に対して異なる関係性及び重要性を持つと考えられるため、その区別は分析面で関心を持たれている。競争的輸入は代替政策・効果に関して経済分析の対象となり得る。補完的輸入は国内経済で生産されていない生産物として不可欠な場合があり、価格や数量の変化が及ぼす影響に分析の焦点が当てられるであろう。

8.83. 理論的には、競争的輸入と補完的輸入の区別は明確であるように思われる。しかし、実務上は多くの境界例について判断しなければならない。この区別を有効なものとするためには、生産物の細分化レベルが最も重要である。非

importance. Even on a very detailed product level it is sometimes very difficult to classify the products as competitive or complementary. Furthermore, this classification may not be stable over time.

8.84. Compared to the distinction between competitive and complementary imports, a geographical breakdown of the use table of imports is easier to compile as there may be data problems but no basic conceptual problems. Usually for the goods, information on the geographical origin of the imports is available in foreign trade statistics. For services, the data situation concerning the geographical breakdown of imports is less favourable.

8.85. The main problem in compiling use tables on imports with a geographical breakdown is how to allocate a single product imported from two geographical regions to the respective use categories: should one allocate it proportionally to the assumed users? However, similar questions already arise when compiling the use table of imports without geographical breakdowns: is the import share of an imported product the same in all use categories? In consequence, a geographical breakdown might need such additional assumptions in order to allocate the imports.

常に詳細な生産物レベルであっても、生産物が競争的か補完的か分類するのはきわめて困難なことがある。さらに、こうした分類は経時的に安定しないだろう。

8. 84. 競争的輸入と補完的輸入の区別に比べて、輸入使用表の地理的内訳は容易である。データ上の問題はあっても、基本的な概念上の問題がないからである。通常、財については相手国・地域別輸入元の情報を外国貿易統計で入手できる。サービスについては、輸入元の国の地理的内訳に関するデータ状況はあまり良くない。

8. 85. 地理的分類を用いて輸入使用表を作成する際の主な問題は、2つの地域から輸入された1つの生産物を各使用カテゴリーにどう配分するかということである。想定される使用者に応じて比例配分すべきなのであろうか。しかし、輸入元の国・地域の地理的分類なしで輸入使用表を作成する場合にも、同様の問題がすでに発生している。輸入された生産物の輸入シェアは全ての使用カテゴリーで同じなのであろうか。結論として、輸入を配分するためには、地理的分類にそうした追加的な仮定が必要となるであろう。

図表

Table 8.1 Structure of the Imports Use Table

Products	Industries					Final uses				Total use at basic prices
	Agriculture	Manufacturing		Services	Total	Final Consumption	Gross capital formation	Exports	Total	
Agriculture Manufacturing Other Services	Imported products for intermediate consumption at CIF values				Total imported products for intermediate consumption	Imported products for final uses at CIF values			Total imported products for final uses	Imported total use
Total	Intermediate consumption by Industry					Total final uses by category				

表 8.1 輸入使用表の構造

生産物	産業					最終使用				総使用 (基本価格)
	農業	製造業		サービス	合計	最終消費	総資本形成	輸出	合計	
農業 製造業 その他サービス	中間消費のため輸入された生産物 (CIFベース)				中間消費のため輸入された生産物の合計	最終使用のため輸入された生産物 (CIFベース)			最終使用のため輸入された生産物の合計	輸入総使用
合計	産業別中間消費					カテゴリー別総最終使用				

Table 8.2 Numerical example of the Imports Use Table

Million euro

PRODUCTS		INDUSTRIES							FINAL USE							Total use at basic prices (16)	
		Agriculture	Manufacturing	Construction	Trade, transport and communication	Finance and business services	Other services	Total	Final consumption expenditure					Total (15)			
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Households	NPISH	General government	Gross fixed capital formation	Changes in valubles		Changes in inventories		Exports
		(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)									
Agriculture	(1)	191	1 680	5	170	14	17	2 077	1 079			47		9	58	1 194	3 271
Manufacturing	(2)	706	55 898	4 365	5 621	1 126	2 985	70 702	20 894		1 422	12 310	807	1 344	17 112	53 888	124 590
Construction	(3)		255	197	68	38	5	563									563
Trade	(4)		257	0	274	30	39	600									600
Transport	(5)	10	1 300	95	2 181	265	75	3 926	139		9	59	1	6	4 011	4 223	8 150
Communication	(6)	4	860	65	2 449	1 267	248	4 893	447		17	686		22	169	1 342	6 234
Finance and business service	(7)	8	1 786	106	1 566	2 654	322	6 443	145			473				618	7 061
Other services	(8)		14	1	110	23	127	275	384		47		118			549	824
Total	(9)	919	62 051	4 834	12 439	5 417	3 819	89 479	23 087	0	1 495	13 575	926	1 381	21 350	61 814	151 293

Austria 2011

表 8.2 輸入使用表の数値例

百万ユーロ

産業別		産業							最終使用							総使用 (基本価格) (16)	
		農業	製造業	建設業	商業・運輸・通信	金融・対事業所サービス	その他サービス	合計	最終消費支出					合計 (15)			
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	家計	NPISH	一般政府	総固定資本形成	貴重品変動		在庫変動		輸出
		(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)									
農業	(1)	191	1 680	5	170	14	17	2 077	1 079			47		9	58	1 194	3 271
製造業	(2)	706	55 898	4 365	5 621	1 126	2 985	70 702	20 894		1 422	12 310	807	1 344	17 112	53 888	124 590
建設業	(3)		255	197	68	38	5	563									563
商業	(4)		257	0	274	30	39	600									600
運輸	(5)	10	1 300	95	2 181	265	75	3 926	139		9	59	1	6	4 011	4 223	8 150
通信	(6)	4	860	65	2 449	1 267	248	4 893	447		17	686		22	169	1 342	6 234
金融・対事業所サービス	(7)	8	1 786	106	1 566	2 654	322	6 443	145			473				618	7 061
その他サービス	(8)		14	1	110	23	127	275	384		47		118			549	824
合計	(9)	919	62 051	4 834	12 439	5 417	3 819	89 479	23 087	0	1 495	13 575	926	1 381	21 350	61 814	151 293

オーストリア2011

Table 8.3 Structure of the Domestic Use Table

Industries	Industries					Final uses				Total use at basic prices
	Agriculture	Manufacturing		Services	Total	Final Consumption	Gross capital formation	Exports	Total	
Products										
Agriculture Manufacturing Other Services	Domestic products for intermediate consumption at basic prices					Domestic products for final uses at basic prices				Total use by product
Total at basic prices	Domestic intermediate inputs at basic prices					Final uses at basic prices				
Use of Imported products, CIF	Total imported products for intermediate consumption					Total imported products for final uses				
Taxes less subsidies on products	Net taxes on products for intermediate consumption					Net taxes on products for final use				
Adjustments						Adjustments on final uses				
Total at purchasers' prices	Intermediate inputs at purchasers' prices					Final uses at purchasers' prices				
Compensation of employees Other net taxes on production Consumption of fixed capital Net operating surplus/net mixed income	Value added by component and by industry									
Value added at basic prices	Total value added by industry									
Total Inputs at basic prices	Total input by industry									

 Empty cells

表 8.3 国内使用表の構造

産業	産業					最終使用				総使用（基本価格）
	農業	製造業		サービス	合計	最終消費	総資本形成	輸出	合計	
生産物										
農業 製造業 その他サービス	中間消費のための国内生産物（基本価格）					最終使用のための国内生産物（基本価格）				生産物別総使用
合計（基本価格）	国内中間投入（基本価格）					最終使用（基本価格）				
輸入生産物の使用（CIF）	中間消費のため輸入された生産物の合計					最終使用のため輸入された生産物の合計				
生産物に課される税（控除補助金）	中間消費のための生産物に課される税（純）					最終使用のための生産物に課される税（純）				
調整						最終使用の調整				
合計（購入者価格）	中間投入（購入者価格）					最終使用（購入者価格）				
雇用人報酬 生産に課されるその他の税（純） 固定資本減耗 営業余剰（純）/混合所得（純）	要素別・産業別付加価値									
付加価値（基本価格）	産業別総付加価値									
総投入（基本価格）	産業別総投入									

空欄のセル

Table 8.4 Numerical example of a Domestic Use Table

Million euro

		INDUSTRIES						Total	FINAL USE							Total use at basic prices		
		Agriculture	Manufacturing	Construction	Trade, transport and communication	Finance and business services	Other services		Final consumption expenditure			Gross fixed capital formation	Changes In valuables	Changes In inventories	Exports		Total	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		Households	NPISH	General government	(11)	(12)	(13)	(14)		(15)	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)		(14)	(15)
PRODUCTS	Agriculture (1)	2 354	4 284	8	117	15	21	6 800	963			123			- 42	938	1 982	6 783
	Manufacturing (2)	1 216	42 772	6 256	7 776	4 085	3 123	65 227	12 631		327	9 426	1 122	1 393	96 280	121 178	186 405	
	Construction (3)	105	2 184	9 321	2 373	3 625	1 414	19 021	1 402			24 323			- 38	563	26 250	45 272
	Trade (4)	245	8 601	1 560	4 370	682	1 462	16 919	27 684		1 080	4 008	238	273	9 985	43 267	60 187	
	Transport (5)	31	4 424	364	6 368	575	301	12 063	5 828		3 418	87	2	21	4 916	14 271	26 335	
	Communication (6)	29	1 651	226	6 745	4 295	1 343	14 289	22 088		51	5 111		40	6 649	33 940	48 228	
	Finance and business services (7)	439	11 706	4 611	18 623	25 779	8 062	69 219	36 524		1 006	9 781	0	- 177	11 156	58 289	127 508	
	Other services (8)	8	367	58	1 060	375	1 622	3 490	13 045	5 416	53 116	113	- 105	1	567	72 153	75 643	
	Total at basic prices (9)	4 429	75 987	22 402	47 431	39 431	17 348	207 028	120 165	5 416	58 997	52 973	1 257	1 471	131 053	371 332	578 360	
	Imports (10)	919	62 051	4 834	12 439	5 417	3 819	89 479	23 087		1 495	13 575	926	1 381	21 350	61 814	151 293	
	Taxes less subsidies on products (11)	92	952	229	1 349	1 689	2 672	6 984	22 810		557	2 870	152	7	397	26 794	33 778	
Total at purchasers' prices (12)	5 440	138 991	27 466	61 219	46 538	23 839	303 492	166 063	5 416	61 050	69 418	2 335	2 859	152 800	459 939	763 431		
Adjustments	CIF/FOB adjustments on exports (13)														- 97	- 97	- 97	
	Direct purchases abroad by residents (14)							6 675								6 675	6 675	
	Purchases on the domestic territory by non-residents (15)							- 12 945						12 945				
Total at purchasers' prices (16)	5 440	138 991	27 466	61 219	46 538	23 839	303 492	159 792	5 416	61 050	69 418	2 335	2 859	165 648	466 517	770 005		
GVA	Compensation of employees (17)	551	30 679	10 239	37 906	22 997	41 971	144 343										
	Other taxes less subsidies on production (18)	- 1 627	1 077	546	1 755	2 004	1 103	4 858										
	Consumption of fixed capital (19)	1 845	12 750	1 542	10 917	18 934	7 480	53 469										
	Net operating surplus/net mixed income (20)	3 658	16 453	5 138	23 040	18 989	4 921	72 198										
	Gross operating surplus/gross mixed income (21)	5 503	29 203	6 680	33 957	37 923	12 401	125 667										
	GVA (22)	4 427	60 959	17 465	73 618	62 923	55 475	274 868										
	Total input at basic prices (23)	9 867	199 950	44 931	134 837	109 461	79 314	578 360										

Empty cells

Austria 2011

表 8.4 国内使用表の数値例

百万ユーロ

		産業						合計	最終使用							総使用 (基本価格)		
		農業	製造業	建設業	商業・運輸・ 通信	金融・対事業 所サービス	その他 サービス		最終消費支出			輸出	合計					
									総固定資本形 成		在庫変動			家計	NPISH		一般政府	
									(8)	(9)								(10)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)			
生産物	農業	(1)	2 354	4 284	8	117	15	21	6 800	963		123		-42	938	1 982	8 783	
	製造業	(2)	1 216	42 772	6 256	7 776	4 085	3 123	65 227	12 631		327	9 426	1 122	1 393	96 280	121 178	186 405
	建設業	(3)	105	2 184	9 321	2 373	3 625	1 414	19 021	1 402		24 323		-38	563	26 250	45 272	
	商業	(4)	245	8 601	1 560	4 370	682	1 462	16 919	27 684		1 080	4 008	238	273	9 985	43 267	60 187
	運輸	(5)	31	4 424	364	6 368	575	301	12 063	5 828		3 418	87	2	21	4 916	14 271	26 335
	通信	(6)	29	1 651	226	6 745	4 295	1 343	14 289	22 088		51	5 111		40	6 649	33 940	48 228
	金融・対事業所サービス	(7)	439	11 706	4 611	18 623	25 779	8 062	69 219	36 524		1 006	9 781	0	-177	11 156	58 289	127 508
	その他サービス	(8)	8	367	58	1 060	375	1 622	3 490	13 045	5 416	53 116	113	-105	1	567	72 153	75 643
	合計(基本価格)	(9)	4 429	75 987	22 402	47 431	39 431	17 348	207 028	120 165	5 416	58 997	52 973	1 257	1 471	131 053	371 332	578 360
	輸入	(10)	919	62 051	4 834	12 439	5 417	3 819	89 479	23 087		1 495	13 575	926	1 381	21 350	61 814	151 293
	生産物に課される税(控除補助金)	(11)	92	952	229	1 349	1 689	2 672	6 984	22 810		557	2 870	152	7	397	26 794	33 778
合計(購入者価格)	(12)	5 440	138 991	27 466	61 219	46 538	23 839	303 492	166 063	5 416	61 050	69 418	2 335	2 859	152 800	459 939	763 431	
輸出に対するCIF/FOB調整	(13)														-97	-97	-97	
居住者による海外での直接購入	(14)								6 675							6 675	6 675	
非居住者による国内での購入	(15)								-12 945						12 945			
合計(購入者価格)	(16)	5 440	138 991	27 466	61 219	46 538	23 839	303 492	159 792	5 416	61 050	69 418	2 335	2 859	165 648	466 517	770 009	
課税加価値	雇業者報酬	(17)	551	30 679	10 239	37 906	22 997	41 971	144 343									
	生産に課されるその他の税(控除補助金)	(18)	-1 627	1 077	546	1 755	2 004	1 103	4 858									
	固定資本減耗	(19)	1 845	12 750	1 542	10 917	18 934	7 480	53 469									
	営業余剰(総)/混合所得(総)	(20)	3 658	16 453	5 138	23 040	18 989	4 921	72 196									
	営業余剰(総)/混合所得(総)	(21)	5 503	29 203	6 680	33 957	37 923	12 401	125 667									
	附加価値	(22)	4 427	60 959	17 465	73 618	62 923	55 475	274 868									
	総投入(基本価格)	(23)	9 867	199 950	44 931	134 837	109 461	79 314	578 360									

空欄のセル

オーストラリア2011

Table 8.5 Example of an Input Table for Imports at basic prices

Million euro

		PRODUCTS						FINAL USE							Total use at basic prices	
		Agriculture	Manufacturing	Construction	Trade, transport and communication	Finance and business services	Other services	Total	Final consumption expenditure			Gross fixed capital formation	Changes in inventories	Exports		Total
									Households	NPISH	General government					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	
PRODUCTS	Agriculture (1)	176	1 722	3	148	14	15	2 077	1 079		47		9	58	1 194	3 271
	Manufacturing (2)	618	55 846	4 392	5 506	1 398	2 941	70 702	20 894		12 310	807	1 344	17 112	53 888	124 590
	Construction (3)		265	204	47	44	4	563		1 422						563
	Trade, transport and communication (4)		2 095	150	5 150	1 678	337	9 419	586	26	745	1	28	4 179	5 565	14 984
	Finance and business services (5)	9	1 531	97	1 527	2 974	308	6 443	145		473				618	7 061
	Other services (6)	7	10	0	108	29	127	275	384	47		118			549	824
	Total (7)	811	61 469	4 846	12 485	6 136	3 731	89 479	23 087	1 495	13 575	926	1 381	21 350	61 814	151 293

Austria 2011

表 8.5 輸入の投入表の例（基本価格）

百万ユーロ

		生産物						最終使用							総使用 (基本価格)	
		農業	製造業	建設業	商業・運輸・通信	金融・対事業所サービス	その他サービス	合計	最終消費支出			総固定資本形成	在庫変動	輸出		合計
									家計	NPISH	一般政府					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	
生産物	農業 (1)	176	1 722	3	148	14	15	2 077	1 079		47		9	58	1 194	3 271
	製造業 (2)	618	55 846	4 392	5 506	1 398	2 941	70 702	20 894		12 310	807	1 344	17 112	53 888	124 590
	建設業 (3)		265	204	47	44	4	563		1 422						563
	商業・運輸・通信 (4)		2 095	150	5 150	1 678	337	9 419	586	26	745	1	28	4 179	5 565	14 984
	金融・対事業所サービス (5)	9	1 531	97	1 527	2 974	308	6 443	145		473				618	7 061
	その他サービス (6)	7	10	0	108	29	127	275	384	47		118			549	824
	合計 (7)	811	61 469	4 846	12 485	6 136	3 731	89 479	23 087	1 495	13 575	926	1 381	21 350	61 814	151 293

オーストリア2011

Table 8.6 Input-output table for domestic output at basic prices

Million euro

		PRODUCTS							FINAL USE							Output at basic prices (16)	
		Agricul- ture	Manufac- turing	Construc- tion	Trade, transport and communication	Finance and business services	Other services	Total	Final consumption expenditure			Gross fixed capital formation	Changes in valuables	Changes in inventories	Exports		Total
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Households	NPISH	General government	(11)	(12)	(13)	(14)		(15)
PRODUCTS	Agriculture (1)	2 316	4 344	4	101	15	19	6 800	963			123		- 42	938	1 982	8 782
	Manufacturing (2)	1 091	42 919	6 362	7 534	4 369	2 951	65 227	12 631		327	9 426	1 122	1 393	96 280	121 178	186 405
	Construction (3)	73	1 883	9 927	1 969	3 890	1 279	19 021	1 402			24 323		- 38	563	26 250	45 272
	Trade, transport and communication (4)	239	13 805	2 109	18 364	5 909	2 846	43 272	55 600		4 549	9 207	239	334	21 550	91 479	134 750
	Finance and business services (5)	370	9 320	4 530	17 653	29 781	7 564	69 219	36 524		1 006	9 781	0	- 177	11 156	58 289	127 508
	Other services (6)	6	286	51	1 066	453	1 629	3 490	13 045	5 416	53 116	113	- 105	1	567	72 153	75 643
	Total (7)	4 004	72 557	22 984	46 687	44 418	16 288	207 028	120 165	5 416	58 997	52 973	1 257	1 471	131 053	371 332	578 360
GVA	Imports (8)	811	61 469	4 846	12 485	6 136	3 731	89 479	23 087		1 495	13 575	926	1 381	21 350	61 814	151 293
	Taxes less subsidies on products (9)	78	862	226	1 333	1 839	2 646	6 984	22 810		557	2 870	152	7	397	26 794	33 778
	Total at purchasers' prices (10)	4 983	134 889	28 056	60 506	52 393	22 665	303 492	166 063	5 416	61 050	69 418	2 335	2 859	152 800	459 939	763 431
	Compensation of employees (11)	411	25 857	10 216	38 422	28 962	40 475	144 343									
	Other taxes less subsidies on products (12)	- 1 446	717	545	1 762	2 267	1 014	4 858									
	Consumption of fixed capital (13)	1 620	11 519	1 422	10 172	21 759	6 977	53 469									
	Net operating surplus/net mixed income (14)	3 214	13 423	5 032	23 889	22 127	4 512	72 198									
	Gross operating surplus/gross mixed income (15)	4 834	24 942	6 455	34 061	43 886	11 489	125 667									
	GVA (16)	3 799	51 516	17 216	74 245	75 115	52 978	274 868									
	Total input at basic prices (17)	8 782	186 405	45 272	134 750	127 508	75 643	578 360									

Austria 2011

表 8.6 国内産出の投入産出表（基本価格）

百万ユーロ

		生産物						合計	最終使用						総使用 (基本 価格)		
		農業	製造業	建設業	商業・ 運輸・ 通信	金融・対事 業所サー ビス	その他 サービス		最終消費支出			総固定資本 形成	貴重品変動	在庫変動		輸出	合計
									家計	NPISH	一般 政府						
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)		
農業	(1)	2 316	4 344	4	101	15	19	6 800	963			123		-42	938	1 982	8 782
製造業	(2)	1 091	42 919	6 362	7 534	4 369	2 951	65 227	12 631		327	9 426	1 122	1 393	96 280	121 178	186 405
建設業	(3)	73	1 883	9 927	1 969	3 890	1 279	19 021	1 402			24 323		-38	563	26 250	45 272
商業・運輸・通信	(4)	239	13 805	2 109	18 364	5 909	2 846	43 272	55 600		4 549	9 207	239	334	21 550	91 479	134 750
金融・対事業所サービス	(5)	370	9 320	4 530	17 653	29 781	7 564	69 219	36 524		1 006	9 781	0	-177	11 156	58 289	127 508
その他サービス	(6)	6	286	51	1 066	453	1 629	3 490	13 045	5 416	53 116	113	-105	1	567	72 153	75 643
合計	(7)	4 094	72 557	22 984	46 687	44 418	16 288	207	120 165	5 416	58 997	52 973	1 257	1 471	131 053	371 332	578 360
輸入	(8)	811	61 469	4 846	12 485	6 136	3 731	89 479	23 087		1 495	13 575	926	1 381	21 350	61 814	151 293
生産物に課される税（控除補助金）	(9)	78	862	226	1 333	1 839	2 646	6 994	22 810		557	2 870	152	7	397	26 794	33 778
合計（購入者価格）	(10)	4 983	134 889	28 056	60 506	52 393	22 665	303	166 063	5 416	61 050	69 418	2 335	2 859	152 800	459 939	763 431
雇用者報酬	(11)	411	25 857	10 216	38 422	28 962	40 475	144									
生産に課されるその他の税（控除補助金）	(12)	-1 446	717	545	1 762	2 267	1 014	4 858									
固定資本減耗	(13)	1 620	11 519	1 422	10 172	21 759	6 977	53 469									
営業余剰（純）/混合所得（純）	(14)	3 214	13 423	5 032	23 889	22 127	4 512	72 198									
営業余剰（総）/混合所得（総）	(15)	4 834	24 942	6 455	34	43	11 489	125									
					06	886		667									
租付加価値	(16)	3 799	51 516	17 216	74 245	75 115	52 978	274									
総投入（基本価格）	(17)	8 782	186 405	45 272	134 750	127 508	75 643	578									
								360									

オーストラリア 2011

Table 8.7 Input-output table for domestic output at basic prices, net exports with adjustment items

Million euro

		INDUSTRIES							FINAL USE							Total output at basic prices (17)		
		Agriculture (1)	Manufacturing (2)	Construction (3)	Trade, transport and communication (4)	Finance and business services (5)	Other services (6)	Total (7)	Total consumption expenditure			Gross fixed capital formation (11)	Changes in inventories (13)	Changes in exports (14)	Less imports (15)		Total (16)	
									Households (8)	NPISH (9)	General government (10)							
PRODUCTS	Agriculture (1)	2492	6065	8	248	29	34	8877	2042			170		-32	996	-3271	-95	8782
	Manufacturing (2)	1708	98765	10754	13040	5768	5893	135928	33525		1749	21736	1929	2737	113392	-124590	50477	186405
	Construction (3)	73	2148	10131	2016	3934	1282	19585	1402			24323		-38	563	-563	25687	45272
	Trade, transport and communication (4)	248	15900	2258	23514	7586	3183	52690	56185		4575	9951	240	363	25729	-14984	82060	134750
	Finance and business services (5)	377	10851	4627	19180	32755	7872	75662	36669		1006	10254		-177	11156	-7061	51846	127508
	Other services (6)	6	297	51	1174	482	1756	3765	13429	5416	53163	113	14	1	567	-824	71878	75643
	Total at basic prices (7)	4905	134027	27830	59173	50554	20019	296507	143252	5416	60492	66548	2182	2852	152403	-151293	281852	578360
	Taxes less subsidies on products (8)	78	862	226	1333	1839	2646	6984	22810		557	2870	152	7	397		26794	33778
	Total at purchasers' prices (9)	4983	134889	28056	60506	52393	22665	303492	166063	5416	61050	69418	2335	2859	152800	-151293	308647	612138
ADJUSTMENTS	CIF/FOB adjustments (10)														-97	97		
	Direct purchases abroad by residents (11)								6675							-6675		
	Purchases on the domestic territory by non-residents (12)								-12945						12945			
	Total (13)	4983	134889	28056	60506	52393	22665	303492	159792	5416	61050	69418	2335	2859	165648	-157871	308647	612138
VALUE ADDED	Compensation of employees (14)	411	25857	10216	38422	28962	40475	144343										
	Other taxes on production (15)	-1446	717	545	1762	2267	1014	4858										
	Consumption of fixed capital (16)	1620	11519	1422	10172	21759	6977	53469										
	Net operating surplus (17)	3214	13423	5032	23889	22127	4512	72198										
	Gross operating surplus (18)	4834	24942	6455	34061	43886	11489	125667										
	GVA (19)	3799	51516	17216	74245	75115	52978	274868										
	Total input at basic prices (20)	8782	186405	45272	134750	127508	75643	578360										

表 8.7 国内産出の投入産出表（基本価格、純輸出・調整項目を含む）

		産業						合計	最終使用								総産出 (基本価格) (17)	
		農業 (1)	製造業 (2)	建設業 (3)	商業・運輸・ 通信 (4)	金融・ 対事業所 サービス (5)	その他 サービス (6)		総消費支出			総固定資本 形成 (11)	貴重品 変動 (12)	在庫変動 (13)	輸出 (14)	(控除) 輸入 (15)		合計 (16)
									家計 (8)	NPISH (9)	一般 政府 (10)							
生産物	農業 (1)	2492	6065	8	248	29	34	8 877	2 042			170		- 32	996	- 3 271	- 95	8 782
	製造業 (2)	1 708	98 765	10 754	13 040	5 768	5 893	135 928	33 525		1 749	21 736	1 929	2 737	113 392	- 124 590	50 477	186 405
	建設業 (3)	73	2 148	10 131	2 016	3 934	1 282	19 585	1 402			24 323		- 38	563	- 563	25 687	45 272
	商業・運輸・通信 (4)	248	15 900	2 258	23 514	7 586	3 183	52 660	56 185		4 575	9 951	240	363	25 729	- 14 984	82 080	134 750
	金融・対事業所サービス (5)	377	10 851	4 627	19 180	32 755	7 872	75 662	36 669		1 008	10 254		- 177	11 156	- 7 061	51 846	127 508
	その他サービス (6)	6	297	51	1 174	482	1 756	3 765	13 429	5 416	53 163	113	14	1	567	- 824	71 878	75 643
	合計 (基本価格) (7)	4 905	134 027	27 830	59 173	50 554	20 019	296 507	143 252	5 416	60 492	66 548	2 182	2 852	152 403	- 151 293	281 852	578 360
生産物に課される税 (控除補助金) (8)	78	862	226	1 333	1 839	2 646	6 984	22 810		557	2 870	152	7	397		26 794	33 778	
合計 (購入者価格) (9)	4 983	134 889	28 056	60 506	52 393	22 665	303 492	166 063	5 416	61 050	69 418	2 335	2 859	152 800	- 151 293	308 647	612 138	
調整	CIF/FOB調整 (10)													- 97	97			
	居住者による海外での直接購入 (11)								6 675						- 6 675			
	非居住者による国内での購入 (12)								- 12 945					12 945				
合計 (13)	4 983	134 889	28 056	60 506	52 393	22 665	303 492	159 792	5 416	61 050	69 418	2 335	2 859	165 648	- 157 871	308 647	612 138	
付加価値	雇用者報酬 (14)	411	25 857	10 216	38 422	28 962	40 475	144 343										
	生産に課されるその他の税 (15)	- 1 446	717	545	1 762	2 267	1 014	4 858										
	固定資本減耗 (16)	1 620	11 519	1 422	10 172	21 759	6 977	53 469										
	営業余剰 (純) (17)	3 214	13 423	5 032	23 889	22 127	4 512	72 198										
	営業余剰 (総) (18)	4 834	24 942	6 455	34 061	43 886	11 489	125 667										
	粗付加価値 (19)	3 799	51 516	17 216	74 245	75 115	52 978	274 868										
総投入 (基本価格) (20)	8 782	186 405	45 272	134 750	127 508	75 643	578 360											

Table 8.8 Processing within the country

Gross recording

	Supply Table			Use Table		
	Industry 1	Industry 2	Imports	Industry 1	Industry 2	Exports
Product A	100					100
Product B		180				
Processing fees						
Other intermediate consumption				70	30	
GVA				30	50	
Total output	100	180	0	100	180	0

Net recording

	Supply Table			Use Table		
	Industry 1	Industry 2	Imports	Industry 1	Industry 2	Exports
Prod A						
Prod B	180					
Processing fees		80		80		
Other intermediate consumption				70	30	
GVA				30	50	
Total output	180	80	0	180	80	0

Note: Industry 1 is the principal and Industry 2 is the contractor.

表 8.8 国内での加工

総額処理

	供給表			使用表		
	産業1	産業2	輸入	産業1	産業2	輸出
生産物A	100					100
生産物B		180				
加工賃						
その他の中間消費				70	30	
粗付加価値				30	50	
総産出	100	180	0	100	180	0

純額処理

	供給表			使用表		
	産業1	産業2	輸入	産業1	産業2	輸出
生産物A						
生産物B	180					
加工賃		80		80		
その他の中間消費				70	30	
粗付加価値				30	50	
総産出	180	80	0	180	80	0

注：産業1は委託元、産業2は委託先

Table 8.9 Goods sent abroad for processing

Gross recording (1993 SNA)

Principal (Country I)

	Supply Table			Use Table		
	Industry 1	Industry 2	Imports	Industry 1	Industry 2	Exports
Product A	100					100
Product B		180				
Processing fees						
Other intermediate consumption				70		
GVA				30		
Total output	100	0	180	100	0	100

Contractor (Country II)

	Supply Table			Use Table		
	Industry 1	Industry 2	Imports	Industry 1	Industry 2	Exports
Product A		100		100		
Product B	180				180	
Processing fees						
Other intermediate consumption					30	
GVA					50	
Total output	0	180	100	0	180	180

Net recording (2008 SNA)

Principal (Country I)

	Supply Table			Use Table		
	Industry 1	Industry 2	Imports	Industry 1	Industry 2	Exports
Product A						
Product B	180					
Processing fees		80		80		
Other intermediate consumption				70		
GVA				30		
Total output	180	0	80	180	0	0

Contractor (Country II)

	Supply Table			Use Table		
	Industry 1	Industry 2	Imports	Industry 1	Industry 2	Exports
Product A						
Product B						80
Processing fees	80					
Other intermediate consumption					30	
GVA					50	
Total output	0	80	0	0	80	80

表 8.9 加工のため海外に送られた財

総額処理 (1993 SNA)

委託元 (国I)

	供給表			使用表		
	産業1	産業2	輸入	産業1	産業2	輸出
生産物A	100					100
生産物B		180				
加工賃						
その他の中間消費				70		
粗付加価値				30		
総産出	100	0	180	100	0	100

委託先 (国II)

	供給表			使用表		
	産業1	産業2	輸入	産業1	産業2	輸出
生産物A			100	100		
生産物B	180					180
加工賃						
その他の中間消費					30	
粗付加価値					50	
総産出	0	180	100	0	180	180

純額処理 (2008 SNA)

委託元 (国I)

	供給表			使用表		
	産業1	産業2	輸入	産業1	産業2	輸出
生産物A						
生産物B	180					
加工賃		80		80		
その他の中間消費				70		
粗付加価値				30		
総産出	180	0	80	180	0	0

委託先 (国II)

	供給表			使用表		
	産業1	産業2	輸入	産業1	産業2	輸出
生産物A						
生産物B						80
加工賃	80					
その他の中間消費					30	
粗付加価値					50	
総産出	0	80	0	0	80	80

Table 8.10 Industry 1 – Alternative input structures

	Gross treatment	Net treatment	Processing fee breakdown	Structure when no processing
Processing fees		80	-80	
Other intermediates	70	70	30	100
GVA	30	30	50	80
Output	100	180		180
GVA/Output	0.30	0.17		0.44

表 8.10 産業 1—代替的な投入構造

	総額処理	純額処理	加工賃の内訳	加工がない場合の構造
加工賃		80	-80	
その他の中間財	70	70	30	100
粗付加価値	30	30	50	80
産出	100	180		180
粗付加価値/産出	0.30	0.17		0.44