

図表3-17 1人当たり医療費とSC(都道府県別重回帰分析結果)

		係 数			t 値							
市町村国民健康保険地域差指数	定数項	0.871	11.138	***	adj R <sup>2</sup> =0.654	1.048	8.722	***	adj R <sup>2</sup> =0.701			
	人口千人当たり病床数	0.019	9.413	***		0.017	7.732	***				
	ソーシャル・キャピタル統合指数	-0.005	-1.468			/						
	現在、スポーツ・趣味・娯楽活動をしている	/								-0.006	-2.474	**
	ソーシャル・キャピタルブリッジング指数									0.004	0.945	
	ソーシャル・キャピタルボンディング指数					-0.004	-2.578	**				
					F値 =44.567			F値 =27.914				
後期高齢者地域差指数	定数項	1.177	0.442	***	adj R <sup>2</sup> =0.541	1.205	6.589	***	adj R <sup>2</sup> =0.638			
	人口千人当たり病床数	0.023	7.078	***		0.017	5.139	***				
	ソーシャル・キャピタル統合指数	-0.024	-4.064	***		/						
	現在、スポーツ・趣味・娯楽活動をしている	/								-0.009	-2.185	**
	ソーシャル・キャピタルブリッジング指数									0.013	2.037	**
	ソーシャル・キャピタルボンディング指数					-0.015	-5.627	***				
					F値 =28.159			F値 =21.282				

(注) 被説明変数を 医療費地域差指数

説明変数を 人口当たり病床数、及びSC指数

とした都道府県別データによる重回帰分析の結果。

市町村国民健康保険と後期高齢者医療制度とに分けて分析。

ここで、

医療費地域差指数：1人当たり医療費について、年齢構成の相違による分を補正し、指数化（全国＝1）

人口当たり病床数＝病床数総数 ÷ 人口

「現在、スポーツ・趣味・娯楽活動をしている」は、SCの構成要素

（アンケートのQ16で「活動している」と回答した者の割合）

\*\*\*は1%水準、\*\*は5%水準、\*は10%水準にて、それぞれ統計的に有意であることを示す。

(出典) 医療費地域差指数は「医療費の地域差分析」（2012年度、厚生労働省）、病床数総数は医療施設調査（2012年、厚生労働省）、人口は国勢調査（2010年、総務省）、他は個人対象のアンケート調査。

図表3-18 1人当たり医療費とSC  
(都道府県別データ)

	国保 地域差指数	後期高齢者 地域差指数	人口千人当たり 病床数
1 北海道	1.101	1.158	17.72
2 青森県	0.947	0.863	13.15
3 岩手県	0.985	0.815	13.42
4 宮城県	1.045	0.914	10.86
5 秋田県	1.008	0.867	14.61
6 山形県	0.980	0.855	12.85
7 福島県	1.005	0.893	12.98
8 茨城県	0.896	0.867	10.92
9 栃木県	0.917	0.875	10.80
10 群馬県	0.931	0.905	12.36
11 埼玉県	0.914	0.937	8.70
12 千葉県	0.898	0.875	9.17
13 東京都	0.982	1.006	9.69
14 神奈川県	0.953	0.952	8.23
15 新潟県	0.968	0.811	12.33
16 富山県	0.997	0.903	15.97
17 石川県	1.094	1.067	16.14
18 福井県	1.021	0.973	14.00
19 山梨県	0.958	0.904	12.93
20 長野県	0.930	0.853	11.31
21 岐阜県	0.973	0.912	10.03
22 静岡県	0.921	0.858	10.42
23 愛知県	0.925	0.966	9.12
24 三重県	0.971	0.882	11.10
25 滋賀県	0.973	0.983	10.44
26 京都府	1.011	1.073	13.67
27 大阪府	1.051	1.163	12.24
28 兵庫県	1.028	1.051	11.42
29 奈良県	0.971	0.982	11.74
30 和歌山県	1.004	0.969	14.14
31 鳥取県	1.036	0.948	15.18
32 島根県	1.121	0.940	15.59
33 岡山県	1.103	1.045	15.20
34 広島県	1.128	1.137	14.31
35 山口県	1.137	1.100	18.79
36 徳島県	1.115	1.039	19.11
37 香川県	1.156	1.035	15.51
38 愛媛県	1.048	1.001	15.94
39 高知県	1.112	1.195	24.36
40 福岡県	1.110	1.243	17.12
41 佐賀県	1.182	1.138	17.79
42 長崎県	1.169	1.168	19.01
43 熊本県	1.101	1.097	19.46
44 大分県	1.139	1.110	16.81
45 宮崎県	1.041	0.986	17.01
46 鹿児島県	1.146	1.106	20.33
47 沖縄県	1.067	1.107	13.61

図表3-19 65～74歳の要支援・要介護認定率とSC(市区町村グループ別)

	回答者数	要支援・要介護認定率	2005年～2010年の人口(男女計・全年齢)増減率	SC構成指標関連の質問に対して、肯定的な回答割合										ソーシャル・キャピタル統合指数	Q20を除くソーシャル・キャピタル統合指数	ボンディング指数	ブリッジング指数		
				つきあい・交流					信頼									社会参加	
				Q5 あなたは、ご近所の方などのようなおつきあいをされていますか	Q6 つきあっている人の数について、当てはまのものを1つだけ選んでください	Q7 友人・知人とのつきあい(学校や職場以外)について、あなたは普段どの程度の頻度でつきあいをされていますか	Q8 親戚・親類とのつきあいについて、あなたは普段どの程度の頻度でつきあいをされていますか	Q16 あなたは現在、スポーツ・趣味・娯楽活動(各種スポーツ、芸術文化活動、生涯学習など)をされていますか	(Q5+Q6+Q7+Q8+Q16)÷5	Q1 あなたは、一般的に人とは信頼できると思いますか	Q3 「旅先」や「見知らぬ土地」で出会う人に対して、信頼できると思いますか	(Q1+Q3)÷2	Q12 あなたは現在、地域的な活動(自治会、町内会、婦人会、老人会、青年団、子供会など)をされていますか					Q20 あなたは現在、ボランティア・NPO・市民活動(まちづくり、高齢者・障害者福祉や子育て、スポーツ指導、美化、防犯・防災、環境、国際協力活動など)をされていますか	(Q12+Q20)÷2
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:01	988	3.08%	-3.03%	49.39%	54.15%	38.87%	26.52%	31.58%	40.10%	14.98%	10.73%	12.85%	33.30%	13.16%	23.23%	25.39%	28.75%	41.35%	26.01%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:02	1016	3.55%	-1.85%	47.05%	49.41%	37.50%	25.69%	33.96%	38.72%	11.91%	8.86%	10.38%	30.12%	11.61%	20.87%	23.32%	26.41%	38.58%	24.56%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:03	934	3.79%	-1.80%	47.86%	48.29%	35.55%	25.80%	30.51%	37.60%	14.35%	11.13%	12.74%	29.01%	10.81%	19.91%	23.42%	26.45%	38.44%	23.18%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:04	1080	3.96%	-0.76%	43.80%	45.37%	30.83%	22.22%	32.96%	35.04%	11.67%	10.37%	11.02%	25.00%	11.85%	18.43%	21.49%	23.69%	34.40%	21.34%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:05	1145	4.09%	0.37%	39.04%	42.62%	32.49%	22.71%	32.40%	33.85%	13.54%	10.92%	12.23%	19.65%	8.82%	14.24%	20.10%	21.91%	29.34%	20.66%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:06	1176	4.21%	0.54%	41.41%	43.71%	35.12%	22.28%	33.76%	35.26%	13.01%	9.69%	11.35%	22.53%	10.88%	16.71%	21.11%	23.05%	31.97%	23.00%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:07	1243	4.30%	-0.25%	42.40%	44.89%	35.40%	23.57%	33.55%	35.96%	12.63%	9.81%	11.22%	23.81%	11.10%	17.46%	21.55%	23.67%	33.11%	23.25%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:08	1122	4.40%	-1.04%	41.62%	41.35%	33.42%	22.01%	31.91%	34.06%	9.98%	8.38%	9.18%	23.35%	10.16%	16.76%	20.00%	22.20%	32.49%	21.79%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:09	1323	4.50%	1.92%	39.91%	40.29%	34.24%	20.71%	33.94%	33.82%	14.59%	11.34%	12.96%	21.32%	8.62%	14.97%	20.58%	22.70%	30.61%	21.43%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:10	1119	4.59%	0.66%	38.96%	42.09%	33.87%	21.18%	32.08%	33.64%	12.69%	10.19%	11.44%	23.32%	10.72%	17.02%	20.70%	22.80%	31.14%	22.30%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:11	1187	4.68%	1.91%	35.89%	38.42%	35.21%	18.28%	33.78%	32.32%	13.82%	10.87%	12.34%	19.55%	11.37%	15.46%	20.04%	21.40%	27.72%	23.29%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:12	1158	4.76%	1.50%	36.96%	39.90%	31.52%	21.93%	34.80%	33.02%	12.52%	9.76%	11.14%	17.88%	9.84%	13.86%	19.34%	20.68%	27.42%	20.68%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:13	1111	4.91%	0.92%	37.71%	40.14%	32.67%	23.85%	29.97%	32.87%	13.23%	9.63%	11.43%	20.16%	7.74%	13.95%	19.42%	21.49%	28.94%	20.21%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:14	1369	5.06%	1.30%	35.65%	39.74%	33.38%	19.94%	31.34%	32.01%	13.08%	10.30%	11.69%	18.26%	8.98%	13.62%	19.11%	20.65%	26.95%	21.18%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:15	1209	5.22%	2.44%	33.66%	33.66%	33.75%	22.25%	33.91%	31.45%	13.98%	11.00%	12.49%	15.47%	9.35%	12.41%	18.78%	19.80%	24.57%	21.55%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:16	1284	5.36%	0.85%	35.75%	39.25%	32.40%	22.04%	32.48%	32.38%	13.47%	11.92%	12.69%	19.78%	9.58%	14.68%	19.92%	21.62%	27.76%	20.99%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:17	1305	5.60%	-0.03%	36.32%	40.38%	34.33%	21.69%	29.73%	32.49%	13.79%	11.19%	12.49%	18.31%	9.04%	13.68%	19.55%	21.10%	27.32%	21.69%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:18	1351	5.79%	0.60%	37.97%	37.16%	33.53%	22.35%	30.94%	32.39%	11.32%	9.55%	10.44%	19.32%	9.55%	14.43%	19.09%	20.72%	28.65%	21.54%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:19	1374	6.11%	0.57%	36.32%	37.05%	34.13%	23.44%	28.31%	31.85%	12.30%	9.68%	10.99%	16.89%	9.24%	13.06%	18.63%	19.91%	26.60%	21.69%
要支援・要介護認定率20区分によるグループ番号:20	1130	7.40%	-0.01%	33.81%	37.88%	30.71%	20.27%	25.66%	29.66%	12.04%	9.47%	10.75%	16.64%	8.94%	12.79%	17.73%	19.02%	25.22%	19.82%
要支援・要介護認定率との相関係数			0.474	-0.814	-0.784	-0.576	-0.514	-0.659	-0.870	-0.247	-0.071	-0.181	-0.797	-0.641	-0.795	-0.851	-0.842	-0.812	-0.672

(注1) ここでは「高齢者の中の高齢化」の影響をできるだけ除去するために、65～74歳の要支援・要介護認定者数÷65～74歳人口を用いた。

(注2) 一部の市町村においては、広域連合、行政事務組合等により共同で介護保険制度を運営している。例えば、福岡県介護保険広域連合は33市町村、沖縄県介護保険広域連合は28市町村からなる。こうした市町村においては、要支援・要介護率のデータは広域連合等合計のものしか得られないため、同一の広域連合等に属する市町村の要支援・要介護率は全て同一として集計した。

(注3) 東京都区部は区別、政令市は市全体のデータをもとに集計した。

(出典) 要支援・要介護認定者数は「平成25年度介護保険事業状況報告」(厚生労働省)、人口増減率は国勢調査(2010年、総務省)、他は個人対象のアンケート調査。

**図表3-20 生活保護世帯割合とSC  
(都道府県別重回帰分析結果)**

	係数	t 値		係数	t 値	
定数項	0.060	4.461	***	0.033	2.843	***
高齢世帯割合	0.168	4.539	***	0.155	4.659	***
ソーシャル・キャピタル 統合指数	-0.003	-5.672	***	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">                     adj R<sup>2</sup> =0.490  F値 =23.057                 </div> <div style="width: 45%;">                     adj R<sup>2</sup> =0.641  F値 =21.574                 </div> </div>		
親戚・親類との つきあいが、 日常的にある＋ ある程度頻繁にある	$\diagdown$					
ソーシャル・キャピタル ブリッジング指数						
ソーシャル・キャピタル ボンディング指数						

(注) 被説明変数を 生活保護世帯割合 = 生活保護被保護実世帯数 ÷ 世帯数総数  
説明変数を 高齢世帯割合、及びSC指数

とした都道府県別データによる重回帰分析の結果。

ここで、高齢世帯割合 = (高齢夫婦世帯数 + 高齢単身世帯数) ÷ 世帯数総数

高齢夫婦世帯：夫65歳以上、妻60歳以上の夫婦1組のみの一般世帯

高齢単身世帯：65歳以上の人1人のみの一般世帯

「親戚・親類とのつきあいが、日常的にある＋ある程度頻繁にある」は、SCの構成要素

(アンケートのQ8で「日常的にある」と回答した者と「ある程度頻繁にある」と回答した者の割合の合計)

\*\*\*は1%水準、\*\*は5%水準、\*は10%水準にて、それぞれ統計的に有意であることを示す。

(出典) 生活保護被保護実世帯数は「被保護者調査」(2010年、厚生労働省)、高齢夫婦世帯数、高齢単身世帯数及び世帯数総数は国勢調査(2010年、総務省)、他は個人対象のアンケート調査。

図表3-21 生活保護世帯割合とSC  
(都道府県別データ)

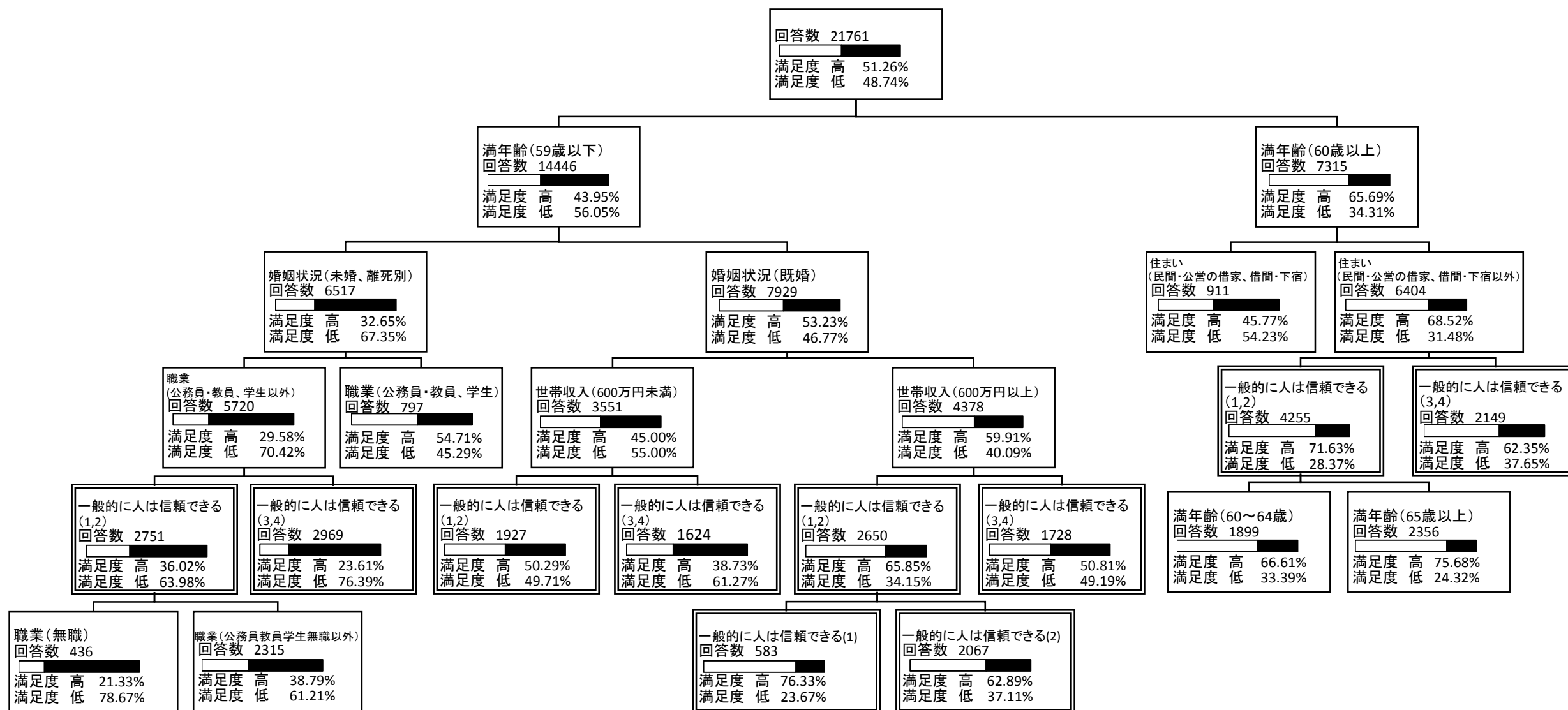
	生活保護世帯 の割合	高齢世帯割合
1 北海道	4.55%	22.87%
2 青森県	4.19%	19.57%
3 岩手県	2.11%	18.91%
4 宮城県	2.07%	15.55%
5 秋田県	2.79%	21.57%
6 山形県	1.30%	17.16%
7 福島県	1.89%	17.61%
8 茨城県	1.54%	16.69%
9 栃木県	1.83%	15.84%
10 群馬県	1.24%	18.82%
11 埼玉県	1.94%	16.95%
12 千葉県	1.93%	17.73%
13 東京都	3.05%	17.33%
14 神奈川県	2.58%	17.48%
15 新潟県	1.56%	17.63%
16 富山県	0.73%	18.74%
17 石川県	1.22%	18.30%
18 福井県	0.95%	17.74%
19 山梨県	1.20%	19.87%
20 長野県	1.00%	20.37%
21 岐阜県	1.09%	18.88%
22 静岡県	1.34%	17.50%
23 愛知県	1.76%	16.90%
24 三重県	1.73%	20.82%
25 滋賀県	1.37%	16.11%
26 京都府	3.50%	20.34%
27 大阪府	5.35%	21.41%
28 兵庫県	3.02%	21.76%
29 奈良県	2.48%	21.67%
30 和歌山県	2.69%	25.91%
31 鳥取県	2.19%	19.07%
32 島根県	1.55%	22.18%
33 岡山県	2.24%	21.16%
34 広島県	2.61%	21.62%
35 山口県	2.09%	26.28%
36 徳島県	3.40%	22.21%
37 香川県	2.01%	21.80%
38 愛媛県	2.59%	24.33%
39 高知県	4.55%	25.93%
40 福岡県	4.05%	19.46%
41 佐賀県	1.89%	18.55%
42 長崎県	3.54%	22.93%
43 熊本県	2.32%	20.99%
44 大分県	3.02%	23.59%
45 宮崎県	2.60%	24.28%
46 鹿児島県	3.03%	27.15%
47 沖縄県	3.84%	14.26%

図表3-22 生活満足度とSC(都道府県別)

	回答者数	全年齢 「非常に満足している」 + 「満足している」	40歳未満 「非常に満足している」 + 「満足している」	40～59歳 「非常に満足している」 + 「満足している」	60歳以上 「非常に満足している」 + 「満足している」	2005年～2010年 の人口増減率 (男女計・全年齢) (%)	SC構成指標関連の質問に対して、肯定的な回答割合										ソーシャル・キャピタル 結合指数		Q10を除く ソーシャル・キャピタル 結合指数		ボンディング指数		ブリッジング指数	
							つきあい・交流					価値					社会参加					[[Q5+Q6+Q7+Q8+Q16] / 5 + (Q1+Q3) / 2 + (Q12+Q20) / 2]		[[Q5+Q6+Q7+Q8+Q16] / 5 + (Q1+Q3) / 2 + (Q12+Q20) / 2]
Q5	Q6	Q7	Q8	Q16	(Q5+Q6+Q7+Q8+Q16) / 5	Q1	Q2	Q3	Q1+Q3	Q12	Q20	Q5	Q6	Q7	Q8	Q16	Q5+Q12	Q7+Q20	Q7	Q20				
全 国	23883	46.7%	37.8%	41.1%	61.5%	0.23	39.3%	41.4%	33.9%	22.4%	31.8%	33.8%	12.9%	10.2%	11.6%	21.3%	10.0%	15.7%	20.3%	22.2%	30.3%	22.0%		
1 北海道	1015	45.5%	34.7%	43.2%	58.9%	-2.16	36.7%	36.8%	31.0%	21.6%	30.5%	31.3%	11.0%	9.0%	10.0%	16.1%	7.9%	12.0%	17.8%	19.1%	26.4%	19.5%		
2 青森県	264	47.7%	35.2%	48.3%	60.5%	-4.41	39.4%	42.4%	34.8%	19.7%	31.4%	33.5%	12.9%	9.1%	11.0%	17.4%	8.0%	12.7%	19.1%	20.6%	28.4%	21.4%		
3 岩手県	260	41.2%	37.2%	30.3%	56.5%	-3.96	42.3%	49.2%	32.7%	26.2%	35.0%	37.1%	16.2%	13.1%	14.7%	25.4%	8.8%	17.1%	22.9%	25.7%	33.9%	20.8%		
4 宮城県	448	44.0%	42.3%	35.1%	54.7%	-0.51	37.1%	41.3%	32.4%	20.3%	31.7%	32.6%	11.8%	7.8%	9.8%	22.5%	11.4%	17.0%	19.8%	21.6%	29.8%	21.9%		
5 秋田県	212	49.1%	39.7%	47.8%	60.0%	-5.19	44.3%	48.1%	39.2%	30.2%	34.9%	39.3%	14.6%	8.5%	11.6%	25.9%	9.9%	17.9%	22.9%	25.6%	35.1%	24.6%		
6 山形県	222	41.9%	35.0%	33.8%	57.7%	-3.89	46.4%	50.0%	32.4%	26.6%	34.2%	37.9%	14.0%	10.8%	12.4%	36.0%	15.3%	25.7%	25.3%	28.8%	41.2%	23.9%		
7 福島県	386	42.5%	33.6%	41.7%	52.4%	-2.98	44.8%	41.2%	35.2%	25.9%	30.6%	35.5%	13.7%	9.6%	11.7%	26.2%	9.3%	17.8%	21.6%	24.5%	35.5%	22.3%		
8 茨城県	556	45.9%	40.4%	39.4%	58.3%	-0.18	41.7%	41.4%	31.3%	19.2%	31.5%	33.0%	12.1%	10.4%	11.3%	27.2%	10.6%	18.9%	21.1%	23.8%	34.5%	21.0%		
9 栃木県	379	40.1%	30.2%	30.2%	60.5%	-0.44	37.5%	43.8%	34.0%	21.9%	35.1%	34.5%	12.7%	9.0%	10.9%	26.9%	10.0%	18.5%	21.3%	24.1%	32.2%	22.0%		
10 群馬県	373	42.4%	36.7%	38.8%	51.6%	-0.79	43.4%	44.2%	30.8%	24.4%	29.2%	34.4%	13.9%	11.5%	12.7%	23.1%	8.3%	15.7%	20.9%	23.4%	33.3%	19.6%		
11 埼玉県	1334	47.6%	35.5%	41.0%	66.7%	1.99	39.0%	39.9%	33.2%	21.4%	35.0%	33.7%	13.4%	10.7%	12.1%	20.2%	10.2%	15.2%	20.3%	22.0%	29.6%	21.7%		
12 千葉県	1146	47.7%	36.9%	41.9%	64.9%	2.64	38.2%	39.3%	32.4%	19.8%	33.6%	32.7%	12.3%	9.7%	11.0%	17.1%	8.5%	12.8%	18.8%	20.3%	27.7%	20.5%		
13 東京都	2415	48.7%	39.7%	42.7%	64.0%	4.63	32.8%	35.1%	34.2%	19.0%	35.0%	31.2%	12.3%	10.6%	11.5%	12.2%	9.6%	10.9%	17.9%	18.3%	22.5%	21.9%		
14 神奈川県	1655	47.9%	38.7%	42.1%	63.5%	2.92	36.1%	38.3%	31.4%	18.4%	35.0%	31.8%	11.2%	9.4%	10.3%	16.9%	9.5%	13.2%	18.4%	19.7%	26.5%	20.5%		
15 新潟県	467	45.8%	35.0%	49.0%	54.0%	-2.34	43.0%	44.1%	34.7%	22.9%	31.9%	35.3%	13.7%	12.8%	13.3%	25.3%	7.7%	16.5%	21.7%	24.6%	34.2%	21.2%		
16 富山県	208	39.9%	37.0%	36.2%	47.0%	-1.66	41.3%	42.3%	33.7%	28.4%	29.8%	35.1%	11.1%	6.3%	8.7%	31.3%	10.1%	20.7%	21.5%	25.0%	36.3%	21.9%		
17 石川県	223	48.4%	46.8%	35.6%	63.0%	-0.36	42.2%	48.4%	35.0%	23.8%	35.0%	36.9%	12.1%	8.5%	10.3%	31.8%	10.8%	21.3%	22.8%	26.3%	37.0%	22.9%		
18 福井県	153	47.7%	40.4%	32.0%	70.6%	-1.86	45.8%	49.0%	46.4%	26.8%	30.7%	39.7%	16.3%	9.8%	13.1%	34.6%	12.4%	23.5%	25.4%	29.1%	40.2%	29.4%		
19 山梨県	163	41.7%	30.9%	43.6%	50.9%	-2.42	47.2%	51.5%	37.4%	20.9%	34.4%	38.3%	8.6%	8.6%	8.6%	33.1%	12.9%	23.0%	23.3%	26.7%	40.2%	25.2%		
20 長野県	427	48.0%	39.6%	38.3%	67.9%	-1.99	51.5%	53.6%	35.6%	25.8%	31.1%	39.5%	15.0%	11.2%	13.1%	33.3%	12.2%	22.8%	25.1%	28.6%	42.4%	23.9%		
21 岐阜県	381	49.6%	46.0%	37.7%	65.6%	-1.26	45.1%	50.4%	35.7%	21.8%	30.4%	36.7%	11.5%	9.2%	10.4%	29.7%	12.3%	21.0%	22.7%	25.6%	37.4%	24.0%		
22 静岡県	694	47.6%	38.7%	41.4%	62.2%	-0.72	44.2%	45.1%	33.0%	23.3%	33.0%	35.7%	15.1%	11.8%	13.5%	29.3%	11.8%	20.6%	23.2%	26.2%	36.8%	22.4%		
23 愛知県	1393	50.8%	42.0%	44.6%	66.7%	2.15	37.2%	40.4%	34.1%	22.8%	30.2%	32.9%	11.4%	10.0%	10.7%	21.2%	9.6%	15.4%	19.7%	21.6%	29.2%	21.9%		
24 三重県	352	45.7%	39.8%	41.9%	55.7%	-0.66	42.6%	46.0%	32.4%	22.4%	31.8%	35.0%	13.9%	9.1%	11.5%	25.9%	10.8%	18.4%	21.6%	24.1%	34.3%	21.6%		
25 滋賀県	268	48.5%	36.4%	43.6%	66.3%	2.20	37.7%	45.1%	36.6%	22.8%	32.1%	34.9%	13.1%	10.4%	11.8%	28.0%	10.8%	19.4%	22.0%	24.9%	32.9%	23.7%		
26 京都府	495	47.3%	41.6%	39.5%	61.1%	-0.44	42.0%	44.4%	36.2%	23.0%	30.9%	35.3%	10.9%	7.3%	9.1%	21.6%	11.5%	16.6%	20.3%	22.0%	31.8%	23.9%		
27 大阪府	1613	45.9%	36.9%	38.3%	63.0%	0.55	35.0%	39.7%	31.7%	21.3%	29.1%	31.4%	12.1%	10.7%	11.4%	17.7%	8.4%	13.1%	18.6%	20.2%	26.4%	20.1%		
28 兵庫県	1011	50.0%	40.6%	44.9%	65.0%	-0.04	39.0%	41.4%	32.9%	21.6%	31.6%	33.3%	12.7%	9.4%	11.1%	21.0%	10.3%	15.7%	20.0%	21.8%	30.0%	21.6%		
29 奈良県	279	49.5%	37.4%	45.5%	66.7%	-1.45	41.9%	44.1%	36.6%	26.2%	31.2%	36.0%	11.8%	7.5%	9.7%	25.1%	7.5%	16.3%	20.7%	23.6%	33.5%	22.1%		
30 和歌山県	193	50.8%	36.7%	44.1%	70.8%	-3.26	46.1%	39.4%	35.2%	23.3%	28.5%	34.5%	13.5%	8.8%	11.2%	19.7%	11.4%	15.6%	20.4%	21.8%	32.9%	23.3%		
31 鳥取県	104	45.2%	33.3%	38.9%	65.6%	-3.02	40.4%	44.2%	34.6%	22.1%	29.8%	34.2%	14.4%	9.6%	12.0%	32.7%	12.5%	22.6%	22.9%	26.3%	36.6%	23.6%		
32 島根県	132	41.7%	33.3%	40.4%	51.2%	-3.34	44.7%	48.5%	34.1%	24.2%	23.5%	35.0%	18.9%	9.8%	14.4%	32.6%	9.1%	20.9%	23.4%	27.3%	38.7%	21.6%		
33 岡山県	382	45.8%	31.5%	45.3%	60.0%	-0.61	45.0%	45.0%	37.7%	22.5%	29.6%	36.0%	11.8%	8.9%	10.4%	26.7%	11.5%	19.1%	21.8%	24.3%	35.9%	24.6%		
34 広島県	536	43.1%	32.0%	39.5%	58.9%	-0.55	37.9%	44.8%	34.7%	24.8%	27.8%	34.0%	15.5%	10.3%	12.9%	21.8%	9.7%	15.8%	20.9%	22.9%	29.9%	22.2%		
35 山口県	277	44.8%	37.8%	33.3%	62.8%	-2.76	43.3%	45.1%	36.1%	27.8%	30.0%	36.5%	20.2%	15.2%	17.7%	30.3%	11.9%	21.1%	25.1%	28.2%	36.8%	24.0%		
36 徳島県	144	47.9%	43.8%	34.0%	65.3%	-3.02	34.7%	41.7%	34.0%	21.5%	33.3%	33.0%	16.7%	13.2%	15.0%	20.1%	10.4%	15.3%	21.1%	22.7%	27.4%	22.2%		
37 香川県	192	46.9%	35.4%	45.5%	60.7%	-1.64	34.9%	40.6%	35.4%	22.4%	28.1%	32.3%	15.1%	12.0%	13.6%	24.5%	8.3%	16.4%	20.7%	23.4%	29.7%	21.9%		
38 愛媛県	270	37.8%	36.1%	26.6%	50.5%	-2.47	42.2%	43.7%	35.6%	27.0%	24.1%	34.5%	9.3%	3.0%	6.2%	26.7%	13.3%	20.0%	20.2%	22.5%	34.5%	24.5%		
39 高知県	148	42.6%	38.8%	38.8%	50.0%	-4.00	44.6%	43.2%	39.2%	30.4%	29.7%	37.4%	16.9%	9.5%	13.2%	15.5%	10.8%	13.2%	21.3%	22.0%	30.1%	25.0%		
40 福岡県	936	46.5%	34.0%	44.9%	60.6%	0.44	37.7%	36.9%	31.8%	22.9%	29.3%	31.7%	13.2%	12.0%	12.6%	19.3%	9.3%	14.3%	19.5%	21.2%	28.5%	20.6%		
41 佐賀県	157	40.8%	32.7%	35.3%	54.9%	-1.91	39.5%	45.2%	32.5%	25.5%	31.8%	34.9%	7.6%	12.1%	9.9%	17.2%	8.3%	12.8%	19.2%	20.7%	28.4%	20.4%		
42 長崎県	266	48.1%	44.9%	41.1%	58.6%	-3.51	44.0%	47.7%	39.8%	31.6%	27.4%	38.1%	15.8%	12.4%	14.1%	26.3%	10.5%	18.4%	23.5%	26.2%	35.2%	25.2%		
43 熊本県	343	45.5%	36.6%	42.0%	58.0%	-1.35	46.1%	45.8%	36.2%	25.1%	33.8%	37.4%	18.4%	15.7%	17.1%	19.8%	12.8%	16.3%	23.6%	24.8%	33.0%	24.5%		
44 大分県	227	47.1%	42.7%	39.2%	59.0%	-1.08	42.3%	45.4%	39.6%	23.8%	27.8%	35.8%	10.6%	8.8%	9.7%	20.7%	12.3%	16.5%	20.7%	22.1%	31.5%	26.0%		
45 宮崎県	213	41.3%	26.4%	42.3%	55.7%	-1.54	44.1%	45.5%	35.7%	22.5%	31.5%	35.9%	9.9%	9.9%	9.9%	23.9%	11.3%	17.6%	21.1%	23.2%	34.0%	23.5%		
46 鹿児島県	312	48.1%	43.7%	45.3%	55.3%	-2.68	45.2%	40.4%	39.7%	27.6%	30.8%	36.7%	13.8%	13.1%	13.5%	27.9%	12.2%	20.1%	23.4%	26.0%	36.6%	26.0%		
47 沖縄県	259	45.6%	37.2%	40.0%	59.1%	2.29	34.7%	34.0%	35.9%	29.0%	34.0%	33.5%	17.8%	10.0%	13.9%	10.4%	10.0%	10.2%	19.2%	19.3%	22.6%	23.0%		
全年齢の生活満足度との相関係数						0.295	-0.118	-0.185	0.184	-0.221	0.183	-0.086	0.086	0.160	0.135	-0.186	-0.086	-0.181	-0.091	-0.127	-0.175	0.100		
40歳未満の生活満足度との相関係数						0.077	0.006	0.049																

図表3-23 生活満足度とSC(決定木分析結果)

①生活満足度と「一般的信頼」



(注1) 決定木分析を用いた分析結果。決定木分析とは、複数ある説明変数の中から目的変数を最もよく分類する説明変数の分岐点を探し出し提示する分析方法で、どこが「最適」な分岐であるかについては使用するアルゴリズムによって異なる。本報告ではSAS社のJMP(12.0)のパーティションを用いている(原則として尤度比カイ2乗(G<sup>2</sup>)が大きいところで分岐される)。本分析では分岐は7層目になる手前で止めており、3~5層目で止まっている分岐については、次の最適な分岐が直下ではなく7層目以降になるため、そこで止まっているものである。

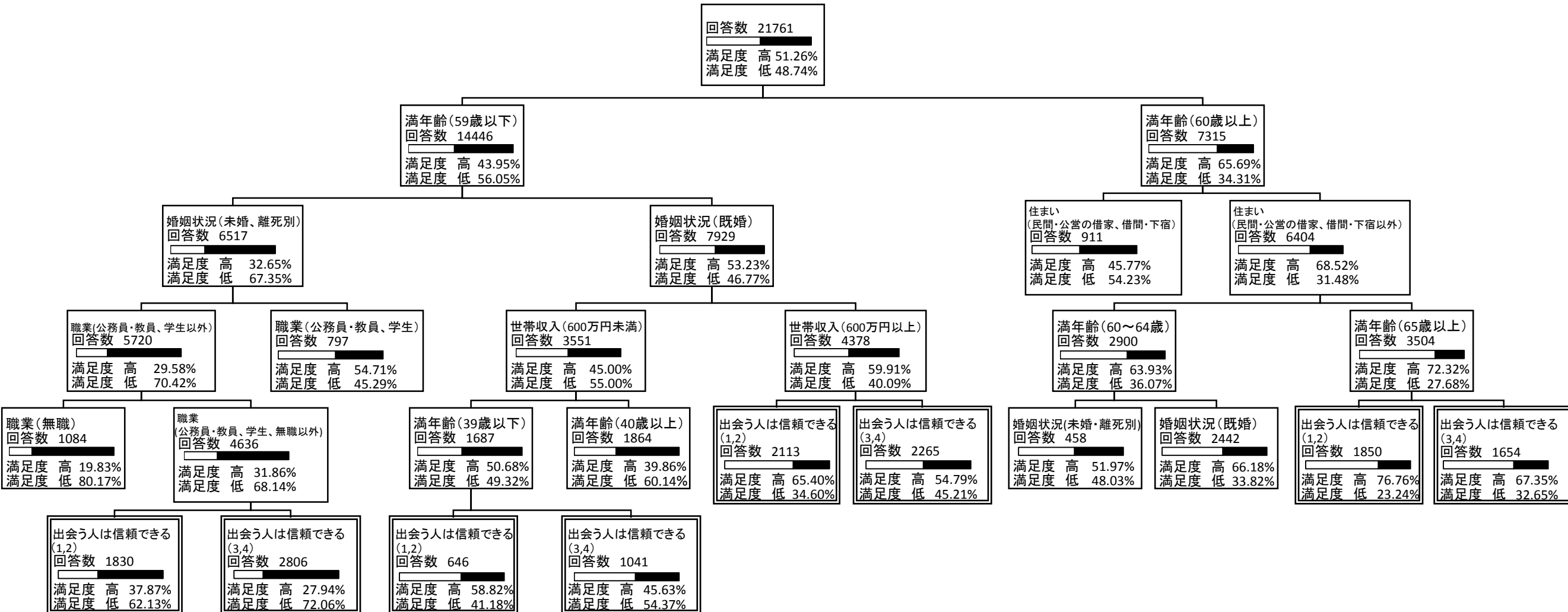
(注2) 個人に対するアンケート調査結果から、目的変数を生活満足度、説明変数を個人属性及びSC指数構成項目に関する質問に対する回答内容として分析を行った。

(注3) 生活満足度とは、「Q29.あなたは、現在ご自身の生活に満足していますか。」の質問に対する回答内容で定義し、「1.非常に満足している」「2.満足している」を「満足度が高い」(図では白色のバー)、「3.やや不満足である」「4.不満足である」を「満足度が低い」(図では黒色のバー)とした。「5.どちらともいえない」と回答したものを除く21,761名を対象に分析を行った。

(注4) 個人属性としては、性別、年齢、職業、住まいの形態、婚姻状況、同居家族の人数、最終学歴、世帯収入を①~⑩の分析に共通に使用した。SC指数構成項目(図では二重枠)としては、以下の(注5)~(注13)に示すとおりであり、①~⑨の分析においてはこれらのうちから各々1つを説明変数として用い、⑩の分析では全てを説明変数として用いた。

(注5) 「一般的信頼」は「Q1.あなたは、一般的に人は信頼できると思いますか。それとも注意するに越したことはないと思いますか。」の質問に対し、「1.ほとんどの人は信頼できる」「2.1と3の中間」「3.注意することにこしたことはない」「4.わからない」のいずれかの回答を求めた。各分岐項目中「一般的に人は信頼できる」の括弧内の数字は該当する選択肢の番号である。

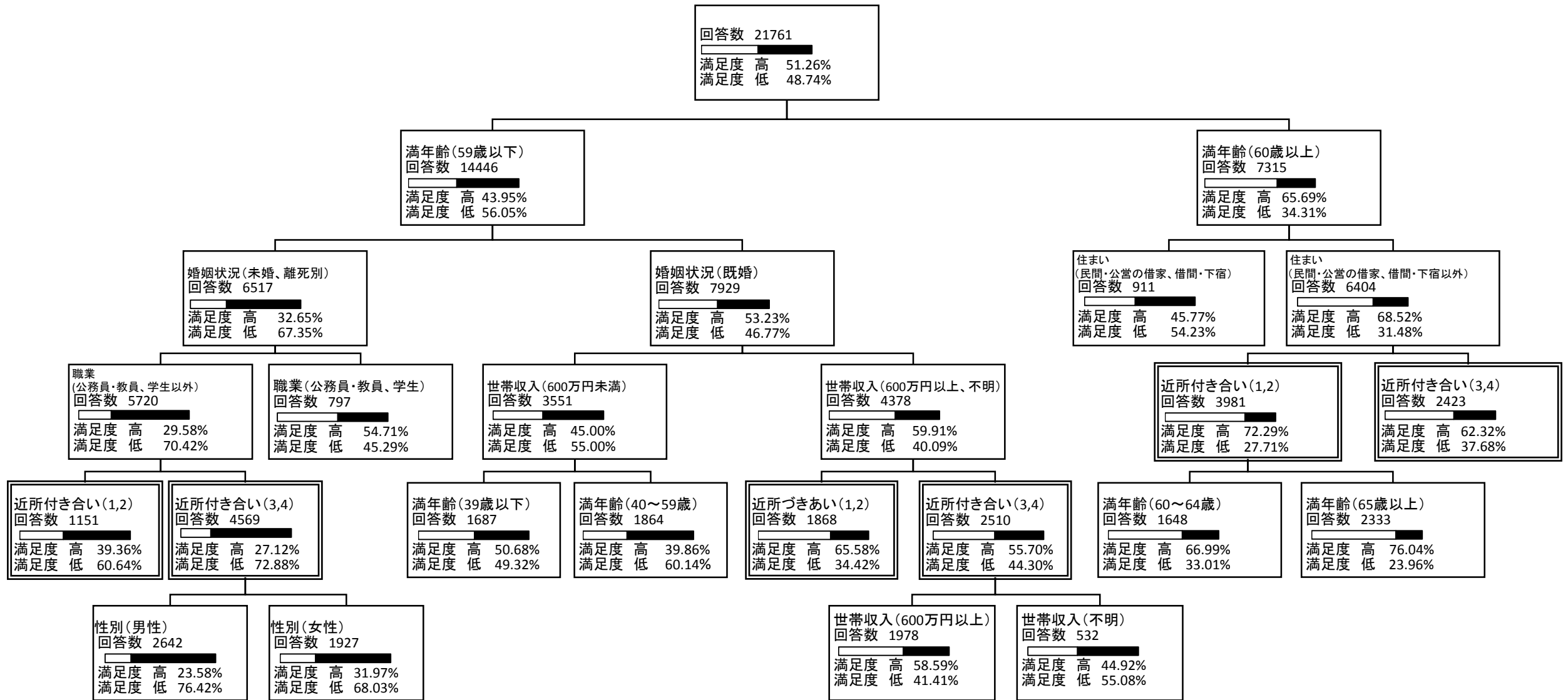
## ②生活満足度と「旅先、見知らぬ土地で出会う人への信頼」



(注6) 「旅先、見知らぬ土地で出会う人への信頼」は「Q3.それでは、「旅先」や「見知らぬ土地」で出会う人に対してはいかがでしょうか。」の質問に対し、「1.ほとんどの人は信頼できる」「2.1と3の中間」「3.注意することにこしたことはない」「4.わからない」のいずれかの回答を求めた。各分岐項目中「出会う人は信頼できる」の括弧内の数字は該当する選択肢の番号である。

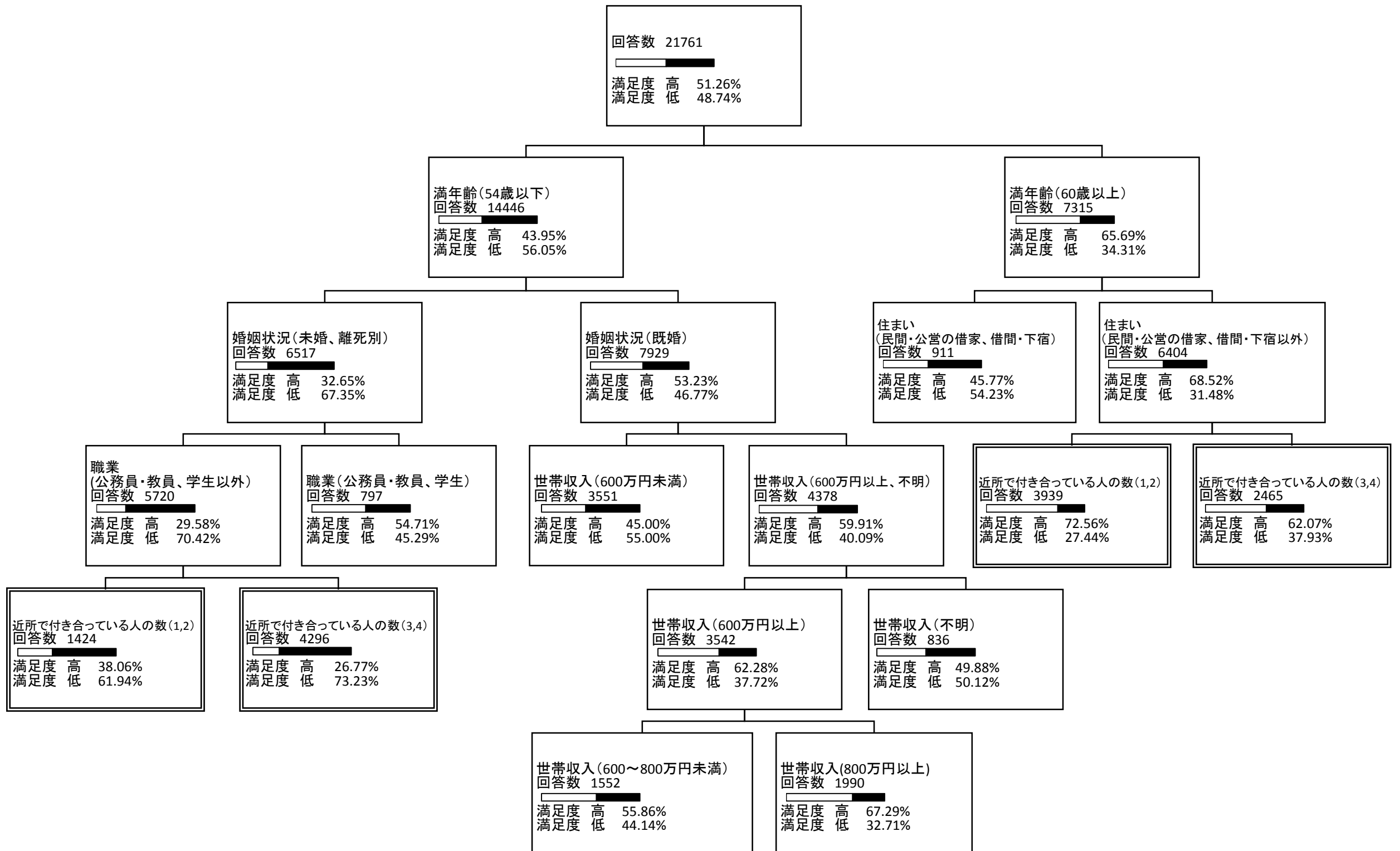


### ③生活満足度と「近所付き合いの程度」



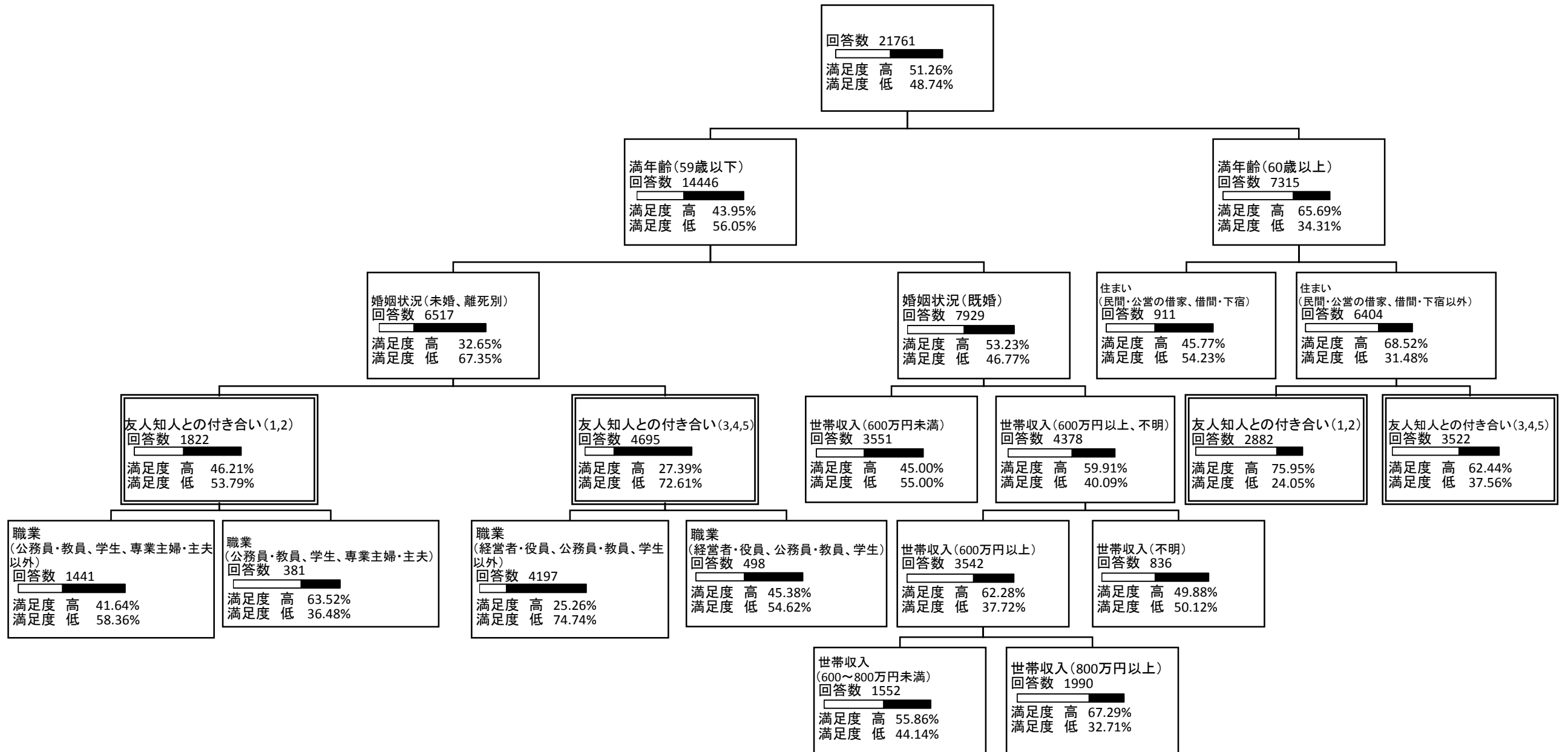
(注7) 「近所付き合いの程度」は「Q5.あなたは、ご近所の方とどのようなおつきあいをされていますか。」の質問に対し、「1.互いに相談したり日用品の貸し借りをするなど、生活面で協力しあっている人も」「2.日常的に立ち話をする程度のつきあいはしている」「3.あいさつ程度の最小限のつきあしかしていない」「4.つきあいは全くしていない」のいずれかの回答を求めた。各分岐項目中「近所付き合い」の括弧内の数字は該当する選択肢の番号である。

#### ④生活満足度と「近所で付き合っている人の数」



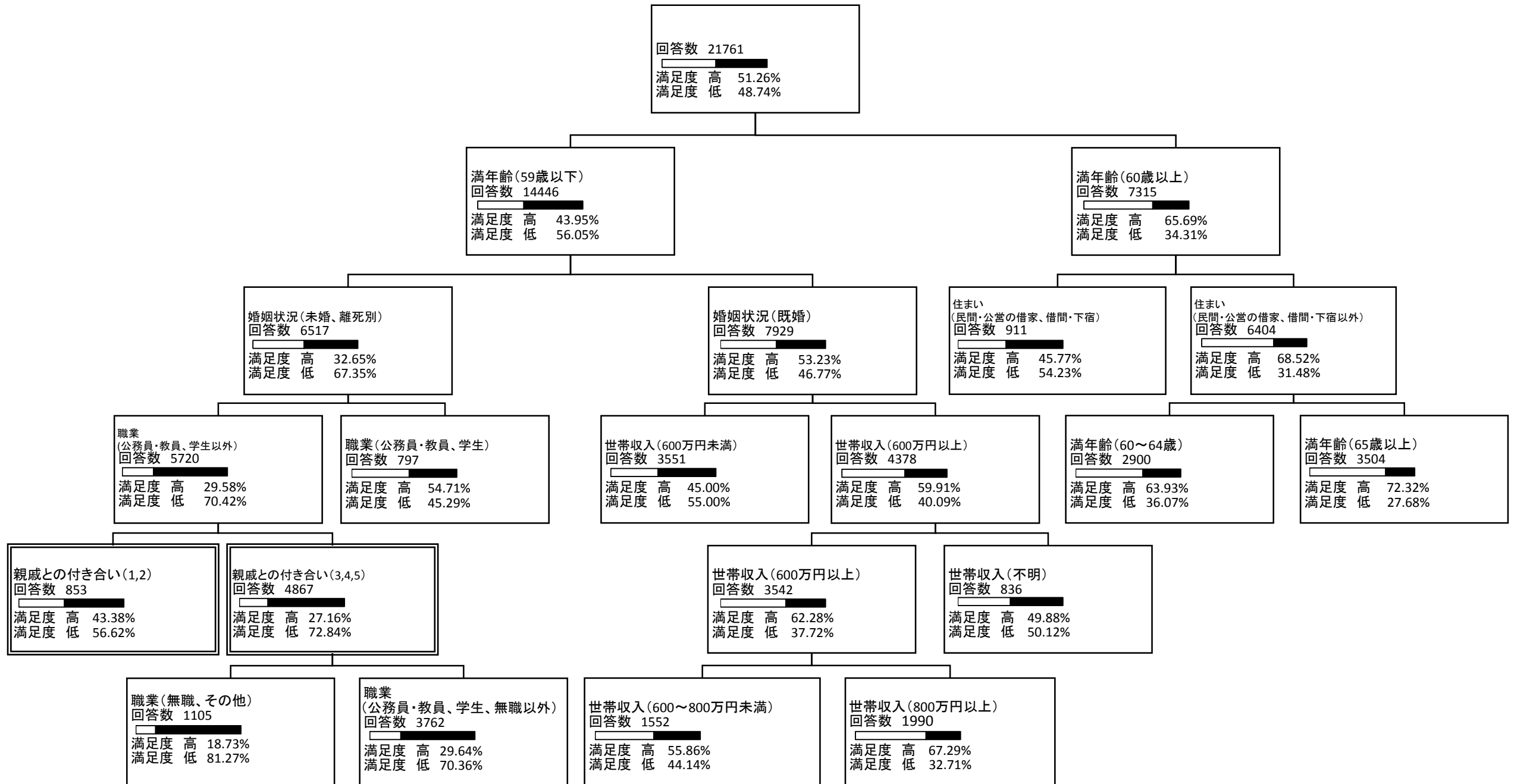
(注8) 「近所で付き合っている人の数」は「Q6.それでは、つきあっている人の数について、当てはまるものを1つだけ選んでください。」の質問に対し、「1.近所のかなり多くの人と面識・交流がある(概ね20人以上)」「2.ある程度の人と面識・交流がある(概ね5～19人)」「3.近所のごく少数の人とだけ面識・交流がある(概ね4人以下)」「4.隣の人がだれかも知らない」のいずれかの回答を求めた。各分岐項目中「近所で付き合っている人の数」の括弧内の数字は該当する選択肢の番号である。

## ⑤生活満足度と「友人・知人との付き合いの頻度」



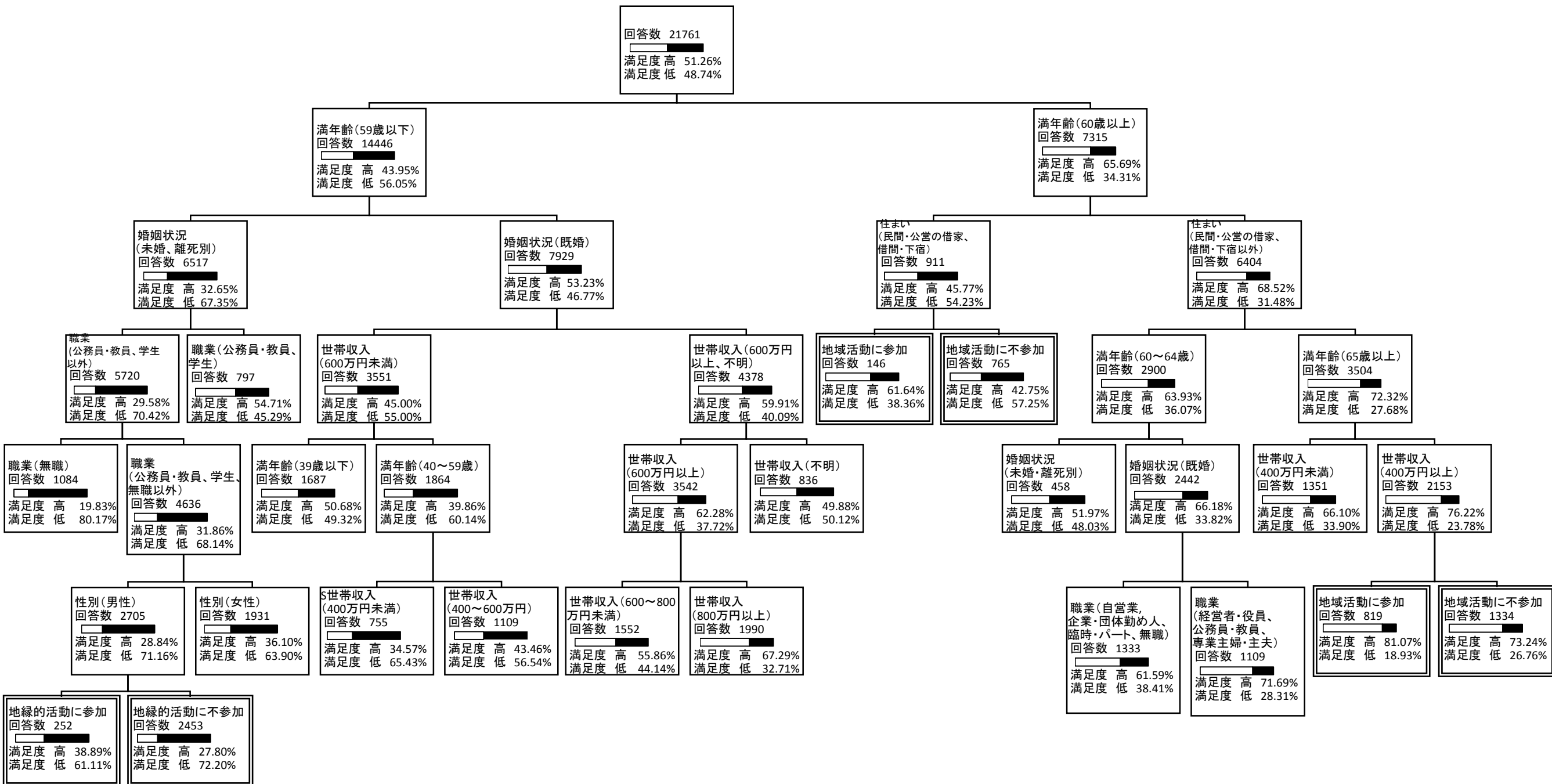
(注9) 「友人・知人との付き合いの頻度」は「Q7.友人・知人とのつきあい（学校や職場以外）について、あなたは普段どの程度の頻度でつきあいをされていますか。」の質問に対し、「1.日常的にある（毎日から週に数回程度）」「2.ある程度頻繁にある（週に1回～月に数回程度）」「3.ときどきある（月に1回～年に数回程度）」「4.めったにない（年に1回～数年に1回程度）」「5.全くない（もしくは友人・知人はいない）」のいずれかの回答を求めた。各分岐項目中「友人知人との付き合い」の括弧内の数字は該当する選択肢の番号である。

## ⑥生活満足度と「親類・親戚との付き合いの頻度」



(注10) 「親戚・親類との付き合いの頻度」は「Q8.親戚親類とのつきあいについて、あなたは普段どの程度の頻度でつきあいをされていますか。」の質問に対し、「1.日常的にある(毎日から週に数回程度)」「2.ある程度頻繁にある(週に1回～月に数回程度)」「3.ときどきある(月に1回～年に数回程度)」「4.めったにない(年に1回～数年に1回程度)」「5.全くない(もしくは友人・知人はいない)」のいずれかの回答を求めた。各分岐項目中「親類との付き合い」の括弧内の数字は該当する選択肢の番号である。

# ⑦生活満足度と「地縁的活動への参加」



(注11) 「地縁的活動への参加」は「Q12.あなたは現在、地縁的な活動（自治会、町内会、婦人会、老人会、青年団、子供会など）をされていますか。」の質問に対し、「1.活動している」「2.活動していない」のいずれかの回答を求めた。

## ⑧生活満足度と「スポーツ・趣味・娯楽活動への参加」

回答数 21761  
 満足度 高 51.26%  
 満足度 低 48.74%

満年齢(59歳以下)  
 回答数 14446  
 満足度 高 43.95%  
 満足度 低 56.05%

満年齢(60歳以上)  
 回答数 7315  
 満足度 高 65.69%  
 満足度 低 34.31%

婚姻状況(未婚、離死別)  
 回答数 6517  
 満足度 高 32.65%  
 満足度 低 67.35%

婚姻状況(既婚)  
 回答数 7929  
 満足度 高 53.23%  
 満足度 低 46.77%

スポーツ等活動に参加  
 回答数 3174  
 満足度 高 75.11%  
 満足度 低 24.89%

スポーツ等活動に不参加  
 回答数 4141  
 満足度 高 58.46%  
 満足度 低 41.54%

職業(公務員・教員、学生以外)  
 回答数 5720  
 満足度 高 29.58%  
 満足度 低 70.42%

職業(公務員・教員、学生)  
 回答数 797  
 満足度 高 54.71%  
 満足度 低 45.29%

世帯収入(600万円未満)  
 回答数 3551  
 満足度 高 45.00%  
 満足度 低 55.00%

世帯収入(600万円以上、不明)  
 回答数 4378  
 満足度 高 59.91%  
 満足度 低 40.09%

職業(自営業、臨時・パート、その他)  
 回答数 639  
 満足度 高 64.79%  
 満足度 低 35.21%

職業(自営業、臨時・パート、その他以外)  
 回答数 2535  
 満足度 高 77.71%  
 満足度 低 22.29%

住まい(民間・公営の借家、借間・下宿)  
 回答数 645  
 満足度 高 40.31%  
 満足度 低 59.56%

住まい(民間・公営の借家、借間・下宿以外)  
 回答数 3496  
 満足度 高 61.81%  
 満足度 低 38.19%

スポーツ等活動に参加  
 回答数 1485  
 満足度 高 38.38%  
 満足度 低 61.62%

スポーツ等活動に不参加  
 回答数 4235  
 満足度 高 26.49%  
 満足度 低 73.51%

満年齢(39歳以下)  
 回答数 1687  
 満足度 高 50.68%  
 満足度 低 49.32%

満年齢(40～59歳)  
 回答数 1864  
 満足度 高 39.86%  
 満足度 低 60.14%

スポーツ等活動に参加  
 回答数 1408  
 満足度 高 66.69%  
 満足度 低 33.31%

スポーツ等活動に不参加  
 回答数 2970  
 満足度 高 56.70%  
 満足度 低 43.30%

住まい(公営・民間の借家、住み込み等)  
 回答数 186  
 満足度 高 58.60%  
 満足度 低 41.40%

住まい(公営・民間の借家、住み込み等以外)  
 回答数 2349  
 満足度 高 79.23%  
 満足度 低 20.77%

婚姻状況(未婚、離死別)  
 回答数 599  
 満足度 高 52.09%  
 満足度 低 47.91%

婚姻状況(既婚)  
 回答数 2897  
 満足度 高 63.82%  
 満足度 低 36.18%

性別(男性)  
 回答数 2395  
 満足度 高 23.17%  
 満足度 低 76.83%

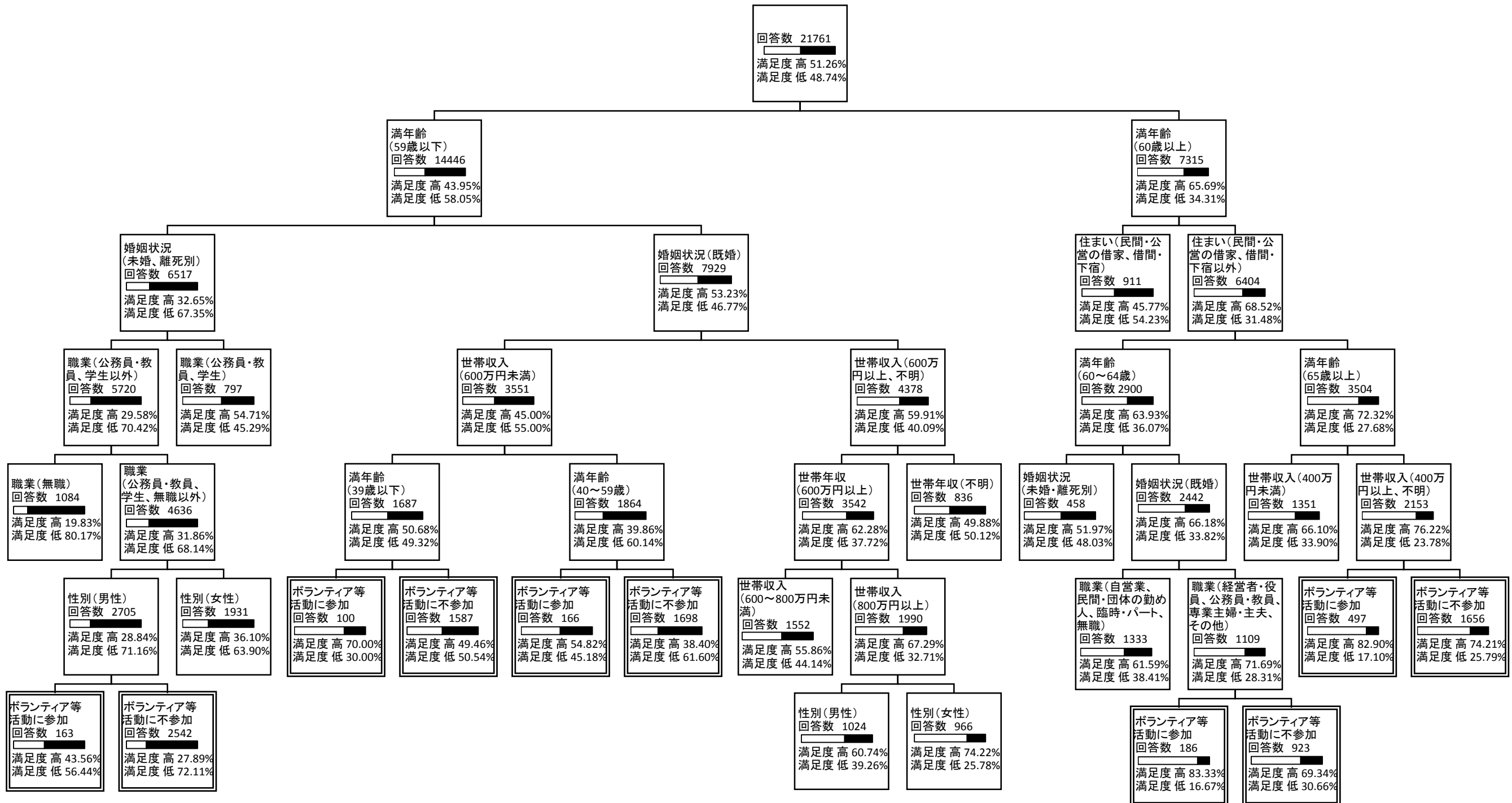
性別(女性)  
 回答数 1840  
 満足度 高 30.82%  
 満足度 低 69.18%

世帯収入(600万円以上)  
 回答数 2347  
 満足度 高 59.22%  
 満足度 低 40.78%

世帯収入(不明)  
 回答数 623  
 満足度 高 47.19%  
 満足度 低 52.81%

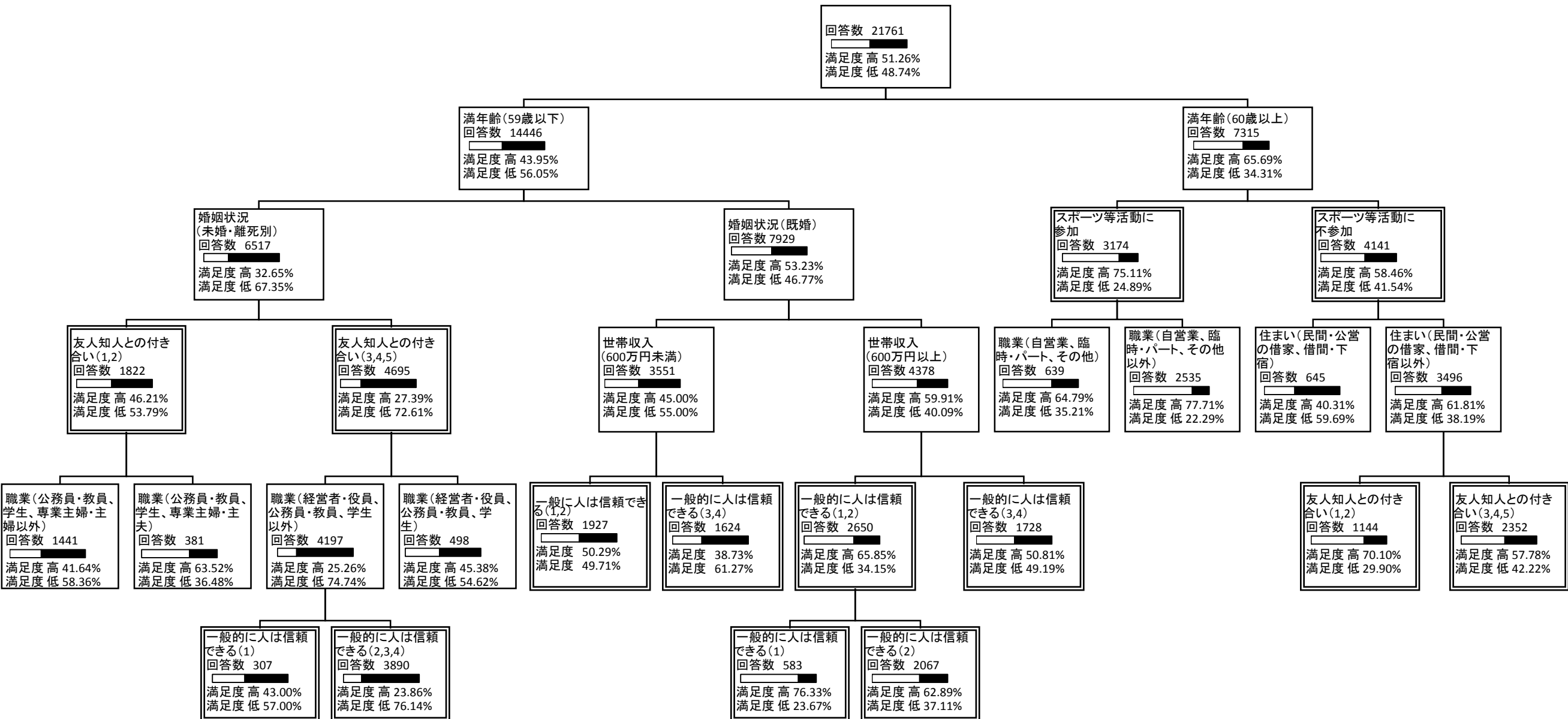
(注12) 「スポーツ・趣味・娯楽活動への参加」は「Q16.あなたは現在、スポーツ・趣味・娯楽活動(各種スポーツ、芸術文化活動、生涯学習など)をされていますか。」の質問に対し、「1.活動している」「2.活動していない」のいずれかの回答を求めた。

## ⑨生活満足度と「ボランティア・NPO・市民活動への参加」



(注13) 「ボランティア・NPO・市民活動への参加」は「Q20.ボランティア・NPO・市民活動(まちづくり、高齢者・障害者福祉や子育て、スポーツ指導、美化、防犯・防災、環境、国際協力活動など)をされていますか。」の質問に対し、「1.活動している」「2.活動していない」のいずれかの回答を求めた。

# ⑩生活満足度とSC指数構成項目全て





図表4-1 人口増減率と人口当たりNPO法人数(市区町村グループ別)

	人口増減率 (2005～ 2010年)	人口【人】 (2010年) A	NPO法人数【法人】 (2015年) B	人口1万人当たり NPO法人数 B/A*10000
人口増減率20区分による グループ番号：1	10.11%	6,458,338	6,422	9.94
人口増減率20区分による グループ番号：2	6.27%	6,314,523	3,264	5.17
人口増減率20区分による グループ番号：3	4.64%	6,419,781	2,672	4.16
人口増減率20区分による グループ番号：4	3.83%	6,386,704	2,563	4.01
人口増減率20区分による グループ番号：5	3.16%	6,437,852	2,133	3.31
人口増減率20区分による グループ番号：6	2.52%	6,418,884	2,190	3.41
人口増減率20区分による グループ番号：7	2.00%	6,516,970	2,310	3.54
人口増減率20区分による グループ番号：8	1.48%	6,306,267	2,450	3.89
人口増減率20区分による グループ番号：9	0.98%	6,459,770	1,970	3.05
人口増減率20区分による グループ番号：10	0.48%	6,378,418	2,657	4.17
人口増減率20区分による グループ番号：11	0.11%	6,543,142	2,305	3.52
人口増減率20区分による グループ番号：12	-0.33%	6,243,194	2,090	3.35
人口増減率20区分による グループ番号：13	-0.83%	6,357,658	2,113	3.32
人口増減率20区分による グループ番号：14	-1.30%	6,435,560	2,273	3.53
人口増減率20区分による グループ番号：15	-1.83%	6,388,767	2,182	3.42
人口増減率20区分による グループ番号：16	-2.55%	6,405,950	2,281	3.56
人口増減率20区分による グループ番号：17	-3.23%	6,409,521	2,017	3.15
人口増減率20区分による グループ番号：18	-4.12%	6,399,979	2,193	3.43
人口増減率20区分による グループ番号：19	-5.49%	6,383,365	2,023	3.17
人口増減率20区分による グループ番号：20	-8.14%	6,392,709	2,446	3.83

(出典) 人口増減率及び人口は国勢調査(2010年、総務省)、NPO法人数は内閣府ホームページ。

図表4-2 地域の課題に対する問題意識  
(NPO活動家と一般の個人との比較)

【一つだけ選択、数値は回答者割合(%)】

	NPO活動家 (回答者数1,079) (無回答は省略)					一般の個人 (回答者数23,883)				
	大いに思う	やや思う	どちらとも いえない	あまり思わ ない	全く思わな い	大いに思う	やや思う	どちらとも いえない	あまり思わ ない	全く思わな い
① この2～3年のあなたの住む地域の経済・雇用や地域の活力の印象										
(1) 若者の雇用の場の減少	33.0	25.9	25.4	9.9	2.3	12.8	29.1	44.3	11.3	2.5
(2) 失業者の増加	10.5	28.0	39.9	14.3	2.9	6.5	20.4	52.9	17.5	2.7
(3) 生活困窮者の増加	14.4	28.7	34.4	16.9	1.9	6.5	20.1	50.1	19.9	3.4
(4) 企業の撤退・倒産	11.8	32.6	32.0	16.5	2.8	6.7	23.2	47.3	19.2	3.6
(5) 商店街の空き店舗の増加	43.5	33.9	11.0	6.9	0.7	19.1	36.5	30.8	11.0	2.6
(6) 若者の減少	16.3	32.1	25.1	18.3	4.0	6.8	22.2	41.7	22.8	6.5
(7) 子供の減少	37.0	33.1	12.9	9.9	3.2	15.3	34.1	32.2	14.4	4.1
(8) 自慢できる店、観光・文化施設のなさ	16.5	26.5	23.5	22.0	7.9	12.7	27.9	39.9	15.0	4.5
(9) 名物社長や社者のなさ	19.4	25.6	36.2	11.4	3.3	14.5	30.4	47.5	5.9	1.8
(10) 活気の喪失	20.7	31.6	25.7	15.6	3.1	11.2	28.1	45.4	12.0	3.3
② この2～3年のあなたの住む地域の福祉の印象										
(1) 高齢者向け施設・サービスが充実していない	10.5	27.8	29.0	25.7	4.3	6.4	24.9	47.9	18.2	2.7
(2) 障害者向け施設・サービスが充実していない	16.2	30.5	27.5	19.9	3.1	7.2	25.5	50.1	14.9	2.3
(3) 安心して出産、子育てができない	16.1	30.8	26.1	20.1	3.7	8.4	22.4	47.1	19.0	3.1
(4) 高齢者の活躍機会のなさ	14.4	31.5	26.1	20.9	4.2	7.6	27.2	49.1	13.6	2.4
(5) 障害者の活躍機会のなさ	23.8	36.5	23.5	11.4	1.9	8.3	28.9	51.6	9.2	1.9
(6) 引きこもりやニートの増加	15.1	31.9	37.2	10.8	1.9	7.3	22.0	56.0	12.5	2.2
③ この2～3年のあなたの住む地域の環境の印象										
(1) 河川、湖、海岸などの汚れ	9.1	26.9	26.6	31.7	3.7	4.7	21.1	43.7	27.1	3.3
(2) 景観の乱れ	7.2	23.7	29.7	32.6	4.8	4.4	19.5	42.9	29.1	4.0
(3) ゴミ出しマナーの悪さ、落書きの増加などまちの汚れ	4.7	18.2	24.7	41.9	8.7	5.8	20.3	36.9	31.9	5.1
(4) 空き家の増加、未活用	26.8	39.2	18.4	12.1	1.8	8.1	28.3	40.3	19.6	3.7
(5) 治安の悪化、犯罪の増加	5.9	23.2	31.3	31.4	5.7	5.4	22.5	45.1	23.0	4.1
(6) 耕作放棄地の増加	24.2	26.8	35.4	9.6	1.8	5.5	17.9	58.4	14.8	3.5
(7) 誇れる自然環境のなさ	7.4	15.8	24.8	33.8	15.6	6.0	20.1	45.0	23.1	5.9
④ この2～3年のあなたの住む地域の防災の印象										
(1) 災害訓練ができていない	15.9	35.9	22.0	21.9	2.9	10.8	36.1	39.7	11.9	1.5
(2) 災害時に援助が必要な人の情報が共有されていない	19.7	37.7	21.6	16.8	2.0	11.7	36.8	40.2	9.8	1.5
(3) 避難場所が分からない	6.2	15.1	16.8	39.8	20.0	6.2	20.0	34.3	29.5	10.0
(4) 施設の耐震化が進んでいない	5.8	20.1	34.5	29.0	8.2	5.7	20.6	52.3	18.0	3.5
(5) 危険箇所の防災対策が進んでいない	8.0	21.9	37.9	25.1	4.7	5.5	20.4	55.5	16.1	2.5

(出典) NPO法人及び個人対象のアンケート調査。

図表4-3 NPO法人の情報発信手段(団体の役職員及び会員の人数別)

	一般 ホームページ	Facebook	Twitter	LINE	メール マガジン	ニュース レター、 会報等紙媒体	その他	無回答	団体数
1-5人	39.1%	8.7%	8.7%	0.0%	4.3%	13.0%	17.4%	39.1%	23
6-10人	44.5%	12.3%	2.6%	1.3%	2.6%	12.3%	18.1%	33.5%	155
11-20人	48.8%	15.1%	3.7%	0.0%	2.3%	18.1%	22.7%	23.7%	299
21-50人	63.7%	19.5%	5.8%	1.0%	5.8%	34.9%	18.5%	16.4%	292
51人以上	67.0%	20.0%	4.9%	0.7%	9.1%	53.7%	17.5%	10.2%	285
無回答	36.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.0%	20.0%	28.0%	25
合計	56.5%	16.9%	4.4%	0.6%	5.1%	31.3%	19.4%	20.0%	1079

(出典) NPO法人対象のアンケート調査。

図表4-4 NPO法人の情報発信手段(都道府県別)

	一般 ホームページ	Facebook	Twitter	LINE	メールマガジン	ニュースレター、 会報等紙媒体
北海道	62.3%	14.8%	4.9%	0.0%	1.6%	19.7%
青森県	57.1%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	57.1%
岩手県	80.0%	26.7%	6.7%	0.0%	0.0%	26.7%
宮城県	66.7%	28.6%	9.5%	0.0%	9.5%	23.8%
秋田県	75.0%	37.5%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%
山形県	62.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.8%
福島県	29.4%	23.5%	11.8%	5.9%	5.9%	35.3%
茨城県	45.5%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%
栃木県	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%
群馬県	39.1%	8.7%	0.0%	0.0%	8.7%	30.4%
埼玉県	49.0%	12.2%	4.1%	0.0%	4.1%	40.8%
千葉県	64.1%	15.4%	5.1%	0.0%	2.6%	30.8%
東京都	67.9%	15.5%	2.4%	0.0%	11.9%	34.5%
神奈川県	68.6%	31.4%	17.1%	0.0%	11.4%	37.1%
新潟県	52.6%	15.8%	0.0%	0.0%	10.5%	26.3%
富山県	53.8%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%	30.8%
石川県	66.7%	41.7%	8.3%	0.0%	0.0%	41.7%
福井県	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
山梨県	30.8%	23.1%	15.4%	0.0%	0.0%	15.4%
長野県	62.5%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%
岐阜県	56.0%	12.0%	0.0%	0.0%	4.0%	40.0%
静岡県	53.3%	11.1%	0.0%	0.0%	8.9%	35.6%
愛知県	64.4%	13.3%	6.7%	0.0%	4.4%	35.6%
三重県	68.4%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	31.6%
滋賀県	47.6%	4.8%	0.0%	0.0%	4.8%	23.8%
京都府	74.3%	25.7%	8.6%	0.0%	11.4%	28.6%
大阪府	58.5%	18.9%	5.7%	3.8%	9.4%	41.5%
兵庫県	54.9%	23.5%	2.0%	0.0%	3.9%	52.9%
奈良県	57.1%	14.3%	7.1%	0.0%	0.0%	35.7%
和歌山県	72.7%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%
鳥取県	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
島根県	69.2%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	38.5%
岡山県	69.6%	21.7%	4.3%	0.0%	4.3%	13.0%
広島県	50.0%	15.4%	0.0%	0.0%	11.5%	19.2%
山口県	69.2%	38.5%	7.7%	0.0%	7.7%	30.8%
徳島県	57.1%	14.3%	7.1%	0.0%	7.1%	42.9%
香川県	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%
愛媛県	46.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	26.7%
高知県	40.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%
福岡県	63.2%	18.4%	2.6%	2.6%	10.5%	34.2%
佐賀県	75.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%
長崎県	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
熊本県	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
大分県	50.0%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%	14.3%
宮崎県	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.7%
鹿児島県	40.9%	9.1%	9.1%	4.5%	0.0%	13.6%
沖縄県	38.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%
全国計	56.5%	16.9%	4.4%	0.6%	5.1%	31.3%

(注1) 情報発信手段は複数回答可。情報発信手段「その他」と無回答は省略。

(注2) NPO法人の主たる事務所の所在地で区分。

(出典) NPO法人対象のアンケート調査。

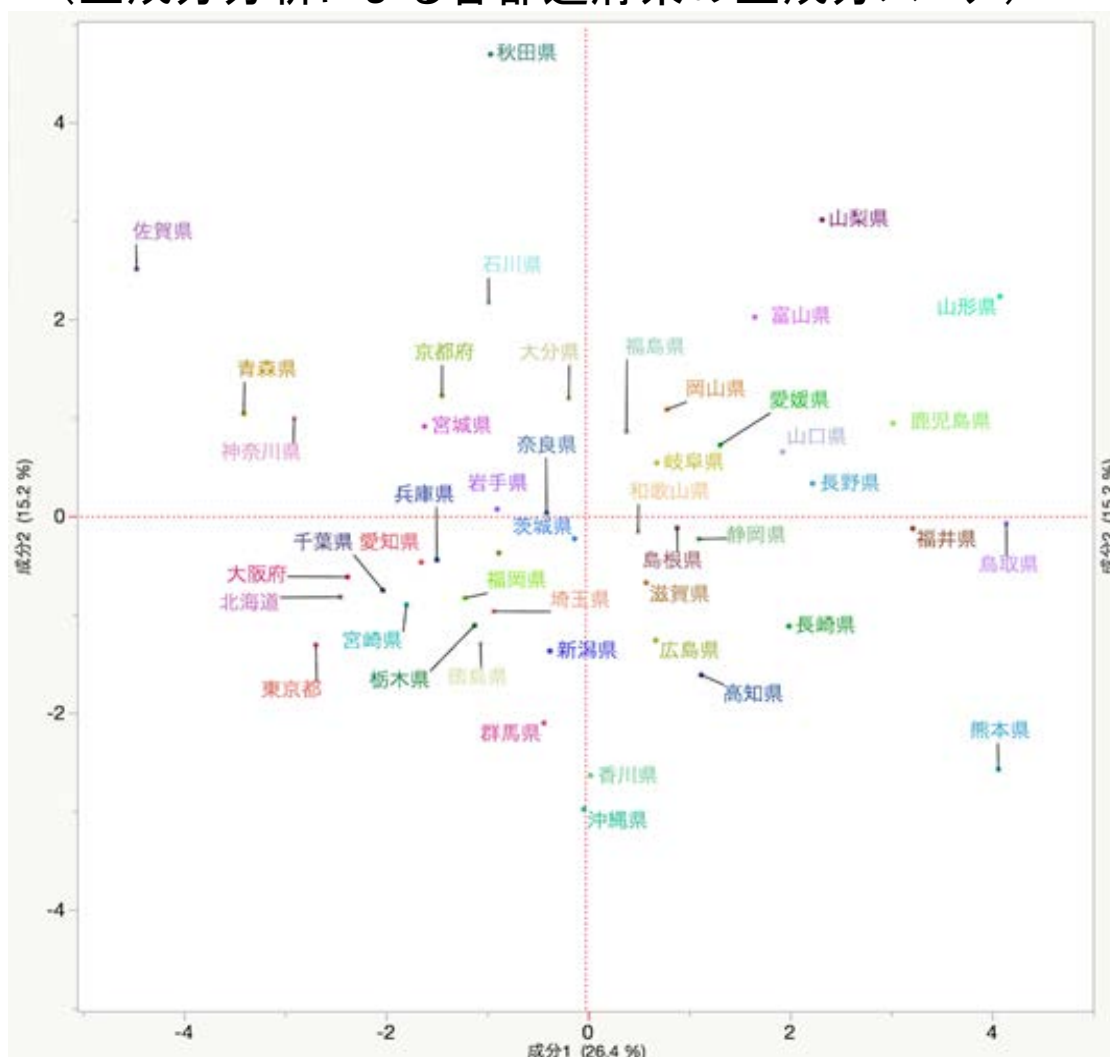
図表4-5 NPO法人の情報発信手段とSCとの関係(都道府県別データに基づく相関係数)

	一般 ホームページ	Facebook	Twitter	LINE	メール マガジン	ニュース レター、会報 等紙媒体	Q5 (近所つきあい 頻度)	Q6 (近所つきあい 人数)	Q7 (友人知人つき あい頻度)	Q8 (親戚親類付き 合い頻度)	Q16 (スポーツ趣味 娯楽参加)	Q1 (一般的信頼)	Q3 (旅先等での信 頼)	Q12 (地縁的活動参 加)	Q20 (ボランティア・ NPO等参加)
一般 ホームページ	1.000														
Facebook	0.579	1.000													
Twitter	0.315	0.699	1.000												
LINE	0.037	0.203	0.411	1.000											
メールマガジン	0.258	0.128	▲ 0.033	▲ 0.056	1.000										
ニュースレター、 会報等紙媒体	0.087	0.267	0.158	▲ 0.272	0.090	1.000									
Q5 (近所つきあ い頻度)	▲ 0.142	0.021	▲ 0.093	0.110	▲ 0.394	▲ 0.261	1.000								
Q6 (近所つきあ い人数)	▲ 0.007	0.142	▲ 0.010	0.010	▲ 0.338	▲ 0.029	0.740	1.000							
Q7 (友人知人つ きあい頻度)	▲ 0.352	▲ 0.223	▲ 0.004	0.275	▲ 0.362	▲ 0.292	0.424	0.356	1.000						
Q8 (親戚親類付 き合い頻度)	▲ 0.169	▲ 0.004	▲ 0.054	0.279	▲ 0.389	▲ 0.183	0.436	0.306	0.521	1.000					
Q16 (スポーツ 趣味娯楽参加)	0.128	0.152	0.280	0.012	0.062	0.102	▲ 0.151	▲ 0.040	▲ 0.156	▲ 0.233	1.000				
Q1 (一般的信頼)	▲ 0.183	▲ 0.291	▲ 0.336	▲ 0.027	▲ 0.014	▲ 0.057	0.136	0.090	0.216	0.412	▲ 0.061	1.000			
Q3 (旅先等での 信頼)	▲ 0.167	▲ 0.075	▲ 0.108	▲ 0.052	0.151	0.069	0.028	0.031	▲ 0.040	0.077	0.219	0.572	1.000		
Q12 (地縁的活 動参加)	▲ 0.105	0.009	▲ 0.182	▲ 0.020	▲ 0.295	▲ 0.040	0.633	0.752	0.273	0.228	▲ 0.132	0.101	▲ 0.059	1.000	
Q20 (ボランティ ア・NPO等参加)	▲ 0.213	▲ 0.149	▲ 0.267	▲ 0.021	▲ 0.219	▲ 0.217	0.521	0.441	0.369	0.188	0.002	0.053	▲ 0.085	0.506	1.000

(注) ▲はマイナスを表す。

(出典) NPO法人及び個人対象のアンケート調査。

図表4-6 NPO法人の情報発信手段とSC  
(主成分分析による各都道府県の主成分スコア)



(注) 図表4-4の主成分分析における各都道府県の第1主成分(成分1)と第2主成分(成分2)の主成分スコアを図示したもの。  
主成分スコアとは、各個体(ここでは都道府県)の主成分方向の値。

(出典) NPO法人及び個人対象のアンケート調査。

図表5-1 社会的活動への参加の有無、今後の参加意向とSC

		回答者数	SC構成指標関連の質問に対して、肯定的な回答割合								SC構成指標外			
			つきあい・交流				信頼		社会参加					
			Q5 あなたは、ご近所の方とどのようなつきあいをされていますか	Q6 つきあっている人の数について、当てはまるものを1つだけ選んでください	Q7 友人・知人とのつきあい(学校や職場以外)について、あなたは普段どの程度の頻度でつきあいをされていますか	Q8 親戚・親類とのつきあいについて、あなたは普段どの程度の頻度でつきあいをされていますか	Q16 あなたは現在、スポーツ・趣味・娯楽活動(各種スポーツ、芸術文化活動、生涯学習など)をされていますか	Q1 あなたは、一般的に人は信頼できると思いますか	Q3 「旅先」や「見知らぬ土地」で会う人に対して、信頼できると思いますか	Q12 あなたは現在、地縁的な活動(自治会、町内会、婦人会、老人会、青年団、子供会など)をされていますか		Q20. あなたは現在、ボランティア・NPO・市民活動(まちづくり、高齢者・障害者福祉や子育て、スポーツ指導、美化、防犯・防災、環境、国際協力活動など)をされていますか		
			「1.生活面で協力」+「2.日常的に立ち話をする程度」	「1.かなり多くの人と面識・交流がある」+「2.ある程度の人との面識・交流がある」	「1.日常的にある」+「2.ある程度頻繁にある」	「1.日常的にある」+「2.ある程度頻繁にある」	活動している	ほとんどの人は信頼できる	ほとんどの人は信頼できる	活動している	活動している	活動している		
NPO活動家		1,079	74.0%	79.7%	69.4%	40.1%	60.7%	40.8%	25.6%	52.1%		24.3%		
一般の個人	Q12 地縁的な活動	現在参加している	5,093	72.2%	76.1%	54.4%	36.8%	50.4%	19.4%	14.5%		30.3%	9.1%	
		現在参加していない	今後新たに参加したい	1,594	53.1%	53.9%	44.0%	30.9%	44.5%	22.5%	17.2%		12.6%	3.6%
			今後参加する気はない	10,459	21.6%	23.9%	22.9%	14.6%	22.2%	8.6%	7.4%		2.9%	1.1%
	Q16 スポーツ・趣味・娯楽活動	現在参加している	7,605	51.8%	55.3%	51.9%	29.3%		17.5%	13.1%	33.8%	20.6%	6.1%	
		現在参加していない	今後新たに参加したい	2,244	45.5%	46.5%	37.3%	27.4%		16.0%	13.0%	27.7%	11.1%	3.0%
			今後参加する気はない	7,838	25.8%	27.6%	19.7%	15.3%		8.9%	7.6%	10.6%	3.2%	1.2%
	Q20 ボランティア・NPO・市民活動	現在参加している	2,386	70.1%	72.7%	62.1%	38.2%	65.8%	24.9%	24.9%	64.7%		15.5%	
		現在参加していない	今後新たに参加したい	2,298	51.7%	52.8%	45.6%	29.0%	44.8%	19.7%	15.7%	28.3%		3.4%
			今後参加する気はない	10,118	26.8%	29.4%	23.6%	16.3%	20.8%	9.2%	7.5%	10.6%		1.2%
	Q25 経済団体・活動	現在参加している	733	73.4%	75.4%	65.2%	49.7%	63.4%	27.2%	22.0%	63.3%	50.3%		
		現在参加していない	今後新たに参加したい	637	53.4%	53.2%	48.2%	36.6%	50.4%	21.7%	17.0%	34.7%	20.4%	
			今後参加する気はない	15,446	35.2%	37.6%	30.0%	19.2%	27.8%	11.9%	9.3%	17.9%	7.4%	
一般の個人計		23,883	39.3%	41.4%	33.9%	22.4%	31.8%	12.9%	10.2%	21.3%	10.0%	3.1%		

(注) 「現在参加していない」者の今後の参加意向について「わからない」と回答した者は省略。

(出典) NPO法人及び個人対象のアンケート調査。

図表5-2 個人のSNS利用状況

利用している					利用していない	分からない	回答者数合計	
10,351 43.3%					13,003 54.4%	529 2.2%	23,883 100%	
使用頻度	日常的に	ある程度頻繁に	ときどき	めったに利用しない	/	/	/	
100%	6,252 60.4%	2,237 21.6%	1,481 14.3%	381 3.7%				
「友達」や「フォロー」している人の数	1000人以上	500～999人	300～499人	100～299人				99人以下
100%	270 2.6%	163 1.6%	304 2.9%	1,511 14.6%				8,103 78.3%
利用しているSNS (複数回答可)	Facebook	Twitter	LINE	その他	/	/	/	
100%	6,897 66.6%	5,691 55.0%	6,747 65.2%	2,267 21.9%				
うち日常的に利用	2,752	2,250	3,918	749	/	/	/	
100%	26.6%	21.7%	37.9%	7.2%				

(出典) 個人対象のアンケート調査。