ドイツ

 $1 \text{ n(GDPI)} = -1.33 + \sum_{t=0}^{-3} \alpha t \quad 1 \text{ n(GIPI)} + \sum_{t=-1}^{-3} \beta t \text{ GCAD} + \sum_{t=-1}^{-5} \gamma t \quad 1 \text{ n(GULC)}$

R²=0.8708 D.W.=1.9613 推計期間:1985.1~1993.1

αt	βt	γt
$ \alpha 0 $ $0.14392(9.1996)$ $ \alpha - 1 $ $0.10794(9.1996)$ $ \alpha - 2 $ $0.07196(9.1996)$ $ \alpha - 3 $ $0.03598(9.1996)$	β -1 0.21811(4.145) β -2 0.14540(4.145) β -3 0.07270(4.145)	γ -1 0.17011 (3.151) γ -2 0.20836 (10.85) γ -3 0.21047 (8.297) γ -4 0.17645 (5.452) γ -5 0.10629 (4.361)
$\Sigma \alpha t = 0.3598$	$\Sigma \beta t = 0.4362$	$\Sigma \gamma t = 0.8717$

(3) 購入単価と生活実感

家計調査に基づき、ディスカウント店等で扱っていると見られる25品目の平均 購入単価を見ると、消費者物価指数以上に下落している品目は22品目である。家 計の平均購入単価は、品質の低い商品へのシフトによる分が含まれており、時系 列的な比較にはなじまないものの、生活実感は良く表していると見られる。

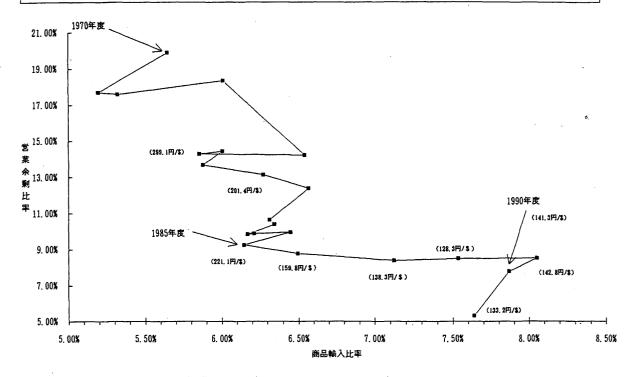
家計調査(平均購入単価)と消費者物価との下落率の比較 (ディスカウント店で扱っていると見られる25品目を対象、93年)

消費者物価指数より大きく購入単価が低下している品目(5%ポイント差以上)	輸入ウィスキー 、国産ウィスキー 、電子レンジ、エアーコンディショナー 、たんす、食器戸棚、背広服、男子コート、 <u>ネクタイ</u> 、テレビ、ビデオテープレコーダー、 <u>旅行かばん</u>
消費者物価指数より購入単価 が低下している品目(5%ポイント差未満)	牛肉、ビール、電気冷蔵庫、婦人服、婦人コート、男子リイシャツ、男子靴、婦人靴、ビデオカメラ、ハンドバッグ
消費者物価指数と反対に購入 単価が上昇している品目	ぶどう酒、電気掃除機、電気洗濯機

- (注) 1. _____は、消費者物価指数では価格が上昇している品目。
 - 2. 25品目の家計消費支出金額に占める割合は、約5%である。
- 3. 消費者物価指数の品目は、上昇率がもっとも低い同種の品目を対応させた。 (資料) 総務庁「家計調査年報」、「消費者物価指数年報」

(4) 輸入シェアと産業の営業余剰比率

1985年度にかけては農産品・鉱業品・工業製品の国内市場における輸入シェアが高まるにつれ、当該産業の営業余剰比率は低下し、その後は好況期を含め低水準で推移。



(注1) 営業余剰比率=営業余剰/国内生産額

(注2) 為替レートは年度平均

(5) 競争と生産性

競争の程度を定量的に見ることは容易ではないが、競争が行われていれば、生産性の上昇は、財価格の低下につながるはずである。生産性 (TFP) と財価格との逆相関が高い産業は、競争が十分行われている産業と仮定すると、このような産業は総じて、生産性が国際的にみて高い産業と一致する。

生産性上昇率格差と価格上昇率格差との相関(産業別時系列分析)

$$\frac{\Delta Pj}{Pj} - \frac{\Delta Pt}{Pt} = constant + \alpha * \left(\frac{\Delta Tj}{Tj} - \frac{\Delta Tt}{Tt}\right)$$

T:TFP P:付加価値デフレータ j:個別産業 t:全産業

(推計期間 1971年~1991年、暦年、()内は t 値)

		,,,,,,,, 		
		TFP上昇率格差	R-SQUARE	D.W.
	製造業	-0.137 (-2.070)	0.14	2.23
	③食料品	-0.412 (-2.213)	0.16	1.34
*	④繊維	-0.594 (-7.142)	0.71	2.14
	⑤パルプ・紙	-1.037 (-2.799)	0.25	2.13
*	⑥化学	-0.662 (-7.862)	0.75	2.13
	⑦石油石炭	-0.153 (-0.342)	-0.05	1.97
	⑧窯業土石	-0.050 (-0.335)	-0.05	2.08
	⑨一次金属	-0.027 (-0.191)	-0.05	2.24
	⑩金属製品	-0.554 (-2.876)	0.27	2.06
	①一般機械	-0.179 (-1.758)	0.09	1.53

		TFP上昇率格差	R-SQUARE	D.W.
*	12電気機械	-0.579 (-10.45)	0.84	1.94
*	③輸送機械	-0.790 (-6.459)	0.67	1.31
*	⑭精密機械	-0.542 (-14.03)	0.91	2.08
	⑮その他製造業	-0.480 (-2.096)	0.14	1.39
	①農林水産業	-0.091 (-2.799)	-0.04	2.14
	②鉱業	-0.518 (-2.539)	0.21	1.25
	16建設業	-0.026 (-0.189)	-0.05	0.88
	⑰電気ガス水道	0.087 (0.207)	-0.05	1.80
	⑱卸・小売	-0.203 (-1.531)	0.06	2.04
*	⑨金融保険	-0.711 (-4.912)	0.54	1.63
	②不動産	0.028 (0.114)	-0.05	0.88
	②運輸通信	-0.687 (-3.232)	0.32	1.54
	②サービス	-0.312 (-2.062)	0.14	2.08
	②政府	-0.150 (-0.673)	-0.03	0.82
	24民間非営利	0.047 (0.190)	-0.05	1.24

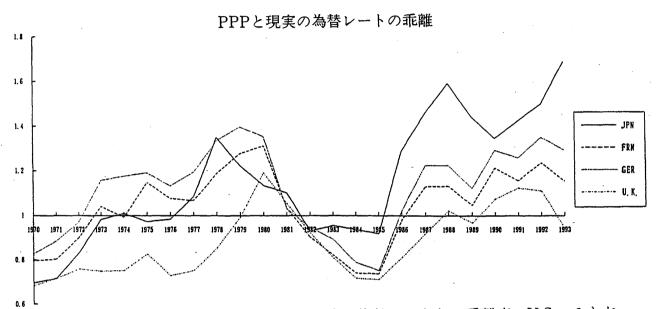
(注) R-SQUAREは、自由度調整済

(資料出所) 経済企画庁『国民経済計算』等

注)R-SQUAREが0.5以上のものを相関ありとして★をつけた。

(6) 購買力平価と為替レート

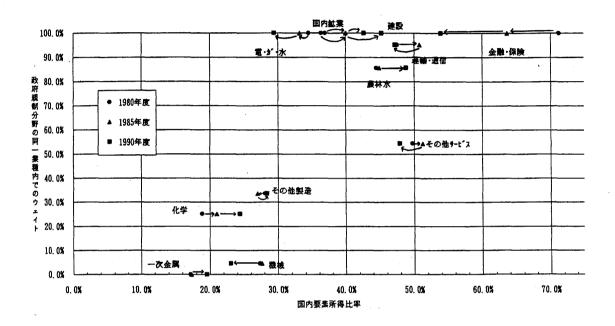
日本は購買力平価 (PPP) と為替レートの乖離が拡大している。これは一つには、 日本の輸出産業以外の産業の生産性が低く、これが物価を押し上げているためと 考えられる。



- (注) GDPデフレーターを用いたPPPと現実の為替レートとの乖離率。U.S.=1とおいてある。
- (出所) OECD National Accounts、IMF IFS
- PPPと現実の為替レートの乖離の説明として考えられる要因
 - ①内外の金利差や原油価格が為替レートに影響
 - ②経常収支黒字の累積が原因 (ここ 2~3年の黒字は大きすぎるとしても、今後も 黒字は累積するから、長期にわたって乖離が続く。)
 - ③円高進行過程では、国内の物価下落にはラグが存在
- ④日本の輸出産業以外の産業の生産性が低く、これが物価を押し上げている (論点)
 - ①について、80年代前半のドルの過大評価は、米国の高金利が原因だが、この要因で足下の乖離は十分説明できない。
 - ②④について、②の理由が一般的には注目されているが、④を理由とする構造的要因は大きいのではないか。

(7) 規制の存在と国内要素所得比率

産業内での規制のウェイトと国内要素所得比率(注1)との間には相関関係が 見られる。また、近年、規制緩和が進んだ産業においては国内要素所得比率の低 下傾向が見られる。

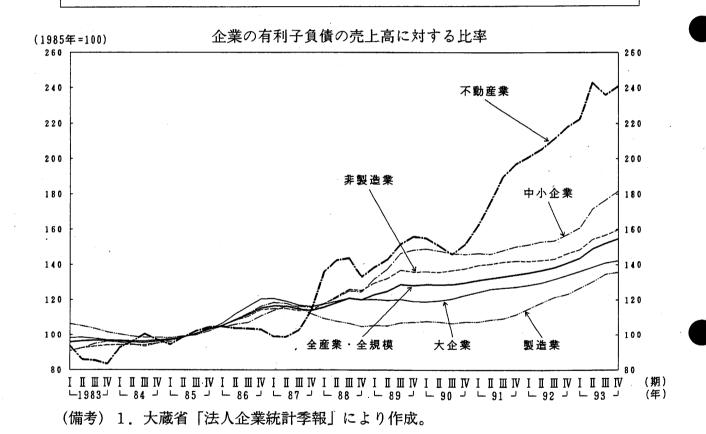


- (注1) 国内要素所得比率=(営業余剰+人件費)/産出額
- (注2) 規制比率は「公正取引」1989年12月号「政府規制分野のウェイト」(斎藤・北川)によった。(規制分野は1989年3月31日時点の法律に基づいている。) 政府規制分野とは「法律により、当該分野の事業活動に関し、免許、許可等の 参入規制や料金等の認可、届出等の価格規制あるいは設備・数量規制等が行わ れているもの」を指す。

[4] バランスシート調整の進展

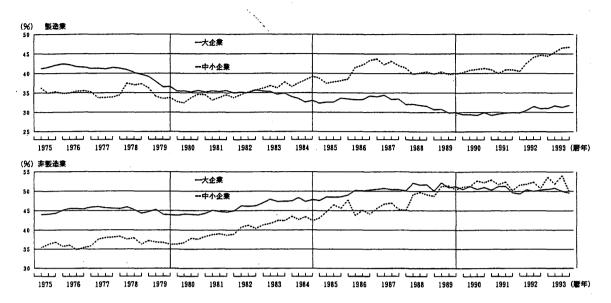
(1) 企業のバランスシート調整

企業のバブル期に資金を調達して財テクや設備拡大に充てた。<u>有利子負債の売上高に対する比率をみると、全体としては、86年から89年前半にかけて大幅に上昇しており、その後も引き続き上昇基調にある</u>。これを企業規模別にみると、大企業よりも中小企業の方が比率が高まっている。業種別にみると、88年以降、製造業では非製造業に比べ比較的低い水準で推移してきたが、近年は、両者ともに上昇傾向にある中で、その差が縮まってきている。



-268-

中小企業の使用総資本対負債比率



- (備考) 1. 使用総資本対負債比率= (短期・長期借入金+社債)/使用総資本
 - 2. 使用総資本=流動負債+固定負債+自己資本
 - 3. 大企業とは資本金1億円以上の法人企業、中小企業とは資本金1億円未満の法人企業。
 - 4. 大蔵省「法人企業統計季報」により作成。