

新SNAにおける四半期 分割についての一考察

昭和52年3月1日

経済企画庁経済研究所
国民所得部国民経済計算調査室

1 新SNAにおけるコモディティ・フロー法(以下コモ法と呼ぶ)による推計結果を支出接近法(以下人的方法と呼ぶ)等により推計された四半期データを用いて四半期分割する方法について考える。ここでは、チャックリンにより提議されている。最良線型不偏分割法について考察する。この論文

(Gregory C. Chow and An-leh Lin, "Best Linear Unbiased Interpolation, Distribution, and Extrapolation of Time Series by Related Series" Review of Economics and Statistics, Nov. 1971)

は、「年次データから四半期分列を誘導する方法」(国民所得部, 51年1月)に翻訳されている。チャックの方法は四半期の月次分割ないし補外について考えられている。

2 まず、次のように記号を定義する。

$$y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \quad X = \begin{pmatrix} X_{11} & \dots & X_{1p} \\ X_{21} & \dots & X_{2p} \\ \vdots & & \vdots \\ X_{n1} & \dots & X_{np} \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} 4 \times 1 \\ 4n \times p \end{matrix}$$

$$u = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix} \quad y_n = \begin{pmatrix} y_{n1} \\ y_{n2} \\ \vdots \\ y_{np} \end{pmatrix} \quad X_n = \begin{pmatrix} X_{n1}^* & \dots & X_{n1}^* \\ X_{n2}^* & \dots & X_{n2}^* \\ \vdots & & \vdots \\ X_{np}^* & \dots & X_{np}^* \end{pmatrix}$$

$$\beta = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_p \end{pmatrix} \quad C_n = \begin{pmatrix} 1111, 0000, \dots, 0000 \\ 0000, 1111, \dots, 0000 \\ \vdots & & \vdots \\ 0000, 0000, \dots, 1111 \end{pmatrix}$$

y_n^* はコモ法から推計された n 年分の時系列。 X_n^* は人的方法等により推計された n 年分の p 変数の時系

(2)

列である。われわれの場合 $p=2$, ないし 3 , すなわち関連する 1 , ないし 2 系列の四半期パターンで分割すると考えてよいであろう。たとえば、コモ法による消費を人的方法による消費のパターンのみで分割すること、あるいは耐久消費財を人的推計及び出荷指数で分割することである。

y は、求めるべき y_n^* の四半期分割であり、 X は n に推計されている X_n^* の四半期別数値の時系列である。 X の \ast 列は、定数項を表わす。 u は、次に示すように、方程式の擾乱項、 β は求めるべき係数ベクトル、 C_n は、四半期を年に転換する転換行列である。
 3) 以上のようなデータに基づいて、コモ結果を四半期分割する問題は、次のように表わされる。

$$y = X\beta + u \quad (1)$$

これは、人的結果 X から、コモ結果の四半期を求める式である。この(1)式では、係数 β と擾乱項 u が未知である。この β と u をすでに推計されている年データからどのように推計するかが問題となる。

4) 年データと四半期との関係を知る。転換行列を用いて、

(3)

$$\begin{aligned}
y_* &= C_D y \\
&= C_D (X\beta + u) \\
&= C_D X\beta + C_D u \\
&= X_* \beta + u_* \quad (2)
\end{aligned}$$

という結果が得られる。

5. ここで、確率変数である擾乱項 u に関しては、次のように仮定する

平均値はゼロである

$$E(u) = 0 \quad (3)$$

分散共分散行列は V である

$$E(uu') = V \quad (4)$$

この u の分布から、 u_* の平均値および分散共分散行列は、

$$E(u_*) = E(C_D u) = C_D E(u) = 0 \quad (5)$$

$$\begin{aligned}
E(u_* u_*') &= E(C_D u u' C_D') \\
&= C_D E(u u') C_D' \\
&= C_D V C_D' \quad (6)
\end{aligned}$$

となる。

(4)

6. 最良線型不偏推定量はその定義から次のように表わされる。

y の推定量を \hat{y} で表わせば、 \hat{y} は y_* の 線型関数 として表わされることから

$$\begin{aligned}
\hat{y} &= A y_* \\
&= A (X_* \beta + u_*) \quad (7)
\end{aligned}$$

となる。

次に 不偏推定量 でなければならぬから、 \hat{y} の平均値は y の平均値に等しくなくてはならない。

$$\begin{aligned}
E(\hat{y}) - E(y) &= E(\hat{y} - y) \\
&= E\{A(X_* \beta + u_*) - (X\beta + u)\} \\
&= (AX_* - X)\beta + E(Au_* - u) \\
&\quad \text{(3) と (5) より} \\
&= (AX_* - X)\beta \\
&= 0 \quad (8)
\end{aligned}$$

この (7), (8) 式から

$$AX_* - X = 0 \quad (9)$$

$$\hat{y} - y = Au_* - u \quad (10)$$

が得られる。

(5)

最終に最良であるためには、 \hat{y} の分散が最小でなければならぬ。すなわち、 $\hat{y} - y$ の分散共分散行列 ($\text{Cov}(\hat{y} - y)$) の対角要素 (分散) の和 (これが $\text{Cov}(\hat{y} - y)$ の trace と呼ばれる) が最小でなければならぬ。 $\text{Cov}(\hat{y} - y)$ とその trace は、次のようになる。

$$\begin{aligned}
 \text{Cov}(\hat{y} - y) &= E(Au_* - u)(Au_* - u)' \\
 &= E(Au_* u_*' A' - Au_* u_*' - u u_*' A' + u u_*') \\
 &= A E(u_* u_*') A' - A E(u_* u_*') - E(u u_*') A' + E(u u_*') \\
 &= AV_{**} A' - AV_{*0} - V_{0*} A' + V \quad (11)
 \end{aligned}$$

ここで、 $V_{**} = E(u_* u_*')$, $V_{*0} = E(u_* u')$

$V_{0*} = E(u u_*')$ とする。

$$\begin{aligned}
 \text{tr}(\text{Cov}(\hat{y} - y)) \\
 = \text{tr}(AV_{**} A' - AV_{*0} - V_{0*} A' + V) \quad (12)
 \end{aligned}$$

7. X と 3つの条件を満足するような A を求めればよい。

それは、次のように表わされる。

(9) 式を制約条件として、(12) 式を最小にするような A を求めることになる。これは、ラグランジュ乗数

行列 M を用いて定式化すれば

(6)

$$\begin{aligned}
 L &= \frac{1}{2} \text{tr}(AV_{**} A' - AV_{*0} - V_{0*} A' + V) \\
 &\quad - \text{tr}[M'(AX_* - X)] \quad (13)
 \end{aligned}$$

を A に関して微分し、それをゼロと (A を求める) ことになる。

$$\begin{aligned}
 \partial L / \partial A &= \frac{1}{2} \{ \partial \text{tr}(AV_{**} A') / \partial A - \partial \text{tr}(AV_{*0}) / \partial A \\
 &\quad - \partial \text{tr}(V_{0*} A') / \partial A + \partial \text{tr} V / \partial A \} - \\
 &\quad \partial \text{tr}[M'AX_*] / \partial A + \partial \text{tr}(MX) / \partial A \\
 &= \frac{1}{2} \{ 2AV_{**} - V_{*0} - V_{0*} \} - MX_*' \\
 &\quad (V_{**}' = V_{**}, V_{*0}' = V_{0*} \text{ 等}) \\
 &= AV_{**} - V_{0*} - MX_*' \\
 &= 0 \quad (14)
 \end{aligned}$$

これより、

$$AV_{**} - V_{0*} = MX_*' \quad (15)$$

を得る。

8. (15) 式から、 A は、

$$A = MX_*' V_{**}^{-1} + V_{0*} V_{**}^{-1} \quad (16)$$

となる。これを (9) 式に代入すると、

$$MX_*' V_{**}^{-1} X_* + V_{0*} V_{**}^{-1} X_* - X = 0 \quad (17)$$

となり、これより、 M は、

(7)

$$M = (X - V_{0*} V_{**}^{-1} X_*) (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} \\ = X (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} - V_{0*} V_{**}^{-1} X_* (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} \quad (18)$$

として求められる。これを、(16)式に代入することにより
Aは次のようになる。

$$A = \{X (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} - V_{0*} V_{**}^{-1} X_* (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1}\} \\ (X_*' V_{**}^{-1} X_*) + V_{0*} V_{**}^{-1} \\ = X (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} X_*' V_{**}^{-1} + V_{0*} V_{**}^{-1} \\ - V_{0*} V_{**}^{-1} X_* (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} X_*' V_{**}^{-1} \\ = X (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} X_*' V_{**}^{-1} \\ + V_{0*} V_{**}^{-1} [I - X_* (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} X_*' V_{**}^{-1}] \quad (19)$$

9. (19)式と(7)式から、 y の推定量 \hat{y} は、

$$\hat{y} = X (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} X_*' V_{**}^{-1} y_* \\ + V_{0*} V_{**}^{-1} [I - X_* (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} X_*' V_{**}^{-1}] y_* \quad (20)$$

となる。

一方、(2)の y_* と X_* は母データであり推定されて
いるから、これより、(2)式の一般化最小二乗法により
 β を推定すると、

$$\hat{\beta} = (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} X_*' V_{**}^{-1} y_* \quad (21)$$

(2)

$$\hat{u}_* = y_* - X_* \{ (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} X_*' V_{**}^{-1} y_* \} \\ = \{ I - X_* (X_*' V_{**}^{-1} X_*)^{-1} X_*' V_{**}^{-1} \} y_* \quad (22)$$

となる。

これらから、

$$\hat{y} = X \hat{\beta} + V_{0*} V_{**}^{-1} \hat{u}_* \quad (23)$$

となり、 \hat{y} が得られる。

10. (23)式の右辺第2項は、(1)式の u の各要素(u_j)を(2)式
の u_* の一次式と見たときの係数を(2)式より推定し
た \hat{u}_* に乗じたことを意味している。すなわち

$$u_j = \alpha_1 u_{*1} + \alpha_2 u_{*2} + \dots + \alpha_n u_{*n} + u_j \\ = \alpha' u_* + u_j \quad (24)$$

で最小二乗法により α' を推定すれば、

$$\alpha' = E(u_j u_*) E(u_* u_*')^{-1} \\ = (V_{0*} \text{の} j \text{行}) V_{**}^{-1}$$

となる。

この右辺第2項は、 V_{0*} と V_{**}^{-1} が未知であるため
推定できない。そこで、 u の分散共分散に関して何ら
かの仮定を用いなければならぬ。

11. (ケース1) u の分散共分散行列 V に関して、自

(3)

自己相関はなく、分散が一定と仮定する。

$$V = \sigma^2 I_n \quad (25)$$

このときには

$$\begin{aligned} V_{**} &= C_D \sigma^2 I_n C_D' \\ &= \sigma^2 C_D C_D' \\ &= 4\sigma^2 I_n \end{aligned} \quad (26)$$

$$\begin{aligned} V_{\theta*} &= E(UU_*') \\ &= E(UU' C_D) \\ &= V C_D' \\ &= \sigma^2 C_D' \end{aligned} \quad (27)$$

となる。これより、(23)式は

$$\begin{aligned} \hat{g} &= X\hat{\beta} + \sigma^2 C_D' (4\sigma^2 I_n)^{-1} \hat{u}_* \\ &= X\hat{\beta} + \frac{1}{4} C_D' \hat{u}_* \end{aligned} \quad (28)$$

となる。この第2項は、年データにより推定した残差の1/4ずつを各四半期に加えることを意味する。

(ケース2) u = 自己相関があると仮定される場合。

$$u_j = \alpha u_{j-1} + \varepsilon_j \quad (29)$$

(30)

$$E \varepsilon_j = 0$$

$$\begin{aligned} E(\varepsilon_i \varepsilon_j') &= \sigma^2 \quad \text{if } i=j' \\ &= 0 \quad \text{if } i \neq j' \end{aligned}$$

このとき

$$\begin{aligned} V &= E(UU') \\ &= \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \alpha^2 & \dots & \alpha^{n-1} \\ \alpha & 1 & \alpha & \dots & \alpha^{n-2} \\ \alpha^2 & \alpha & 1 & \dots & \alpha^{n-3} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha^{n-1} & \alpha^{n-2} & \alpha^{n-3} & \dots & 1 \end{pmatrix} \cdot \frac{\sigma^2}{1-\alpha^2} \\ &= B \cdot \frac{\sigma^2}{1-\alpha^2} \end{aligned} \quad (30)$$

となる。

これにより、

$$\begin{aligned} V_{\theta*} &= V C_D' \\ &= \frac{\sigma^2}{1-\alpha^2} \cdot B C_D' \end{aligned} \quad (31)$$

$$\begin{aligned} V_{**} &= C_D V C_D' \\ &= \frac{\sigma^2}{1-\alpha^2} C_D B C_D' \end{aligned}$$

となるから、(23)式は、

(31)

$$\begin{aligned}\hat{y} &= X\hat{\beta} + \left(\frac{\sigma^2}{1-\alpha^2} BC'D\right) \left(\frac{\sigma^2}{1-\alpha^2} C'DBC'D\right)^{-1} \hat{u}_x \\ &= X\hat{\beta} + BC'D (C'DBC'D)^{-1} \hat{u}_x\end{aligned}\quad (33)$$

と表わされる。したがって、自己相関係数 α が求められればよい。

12. 実際にはデータから α を直接に推計するのは困難である。われわれができるのは、年データで推計した(22)式から、自己相関係数を推計することである。 \hat{u}_x の自己相関係数 ρ は、

$$\rho = \frac{V_{xx} \text{の}(1,2) \text{要素}}{V_{xx} \text{の}(1,1) \text{要素}} \quad (34)$$

となる。これより

$$\begin{aligned}\rho &= \frac{\alpha(1+\alpha+\alpha^2+\alpha^3)^2}{2\alpha^3+4\alpha^2+6\alpha+4} \\ &= \frac{\alpha+2\alpha^2+3\alpha^3+4\alpha^4+3\alpha^5+2\alpha^6+\alpha^7}{2\alpha^3+4\alpha^2+6\alpha+4}\end{aligned}\quad (35)$$

となる。したがって、 $\hat{\rho}$ が推計されたとき、(35)式から α を推計すればよいことになる。

13. 以上考察したことから、われわれの場合には、次のような手続きをとるのが適当と考えられる。

(ステップ1) コモ結果と人的推計結果とから(2)

(12)

で(ケース1)の仮定に基づいて、通常の最小二乗法により係数 β と残差を推定する。

(ステップ2) 残差項に自己相関がないと判断される場合には、(28)式に基づいて四半期分割を行う。すなわち、人的推計結果に、推定した係数 β を乗じ、その後で各年の残差を4等分しそれを加える。

(ステップ3) 自己相関があると認められるときは、上述(ケース2)の手順に従い推定する。

14. 当面、われわれの接近方法としては、これまで用いられてきた通常の四半期分割方法と、上述の(ステップ2)、すなわち、自己相関なしと仮定した方法とを行い両者を比較するのがよいのではないかとと思われる。なお、「年次データから四半期系列を誘導する方法」に紹介されているリスマン・サンデーの方法とギンズバーグの方法と研究官室でプログラムが開発されているのでこれらについても試みてみるのもよいと思われる。

チャウ・リンの方法は、データが追加されるとき、

(13)

過去に溯って四半期が修正されることになることに若干の問題がある。しかし、この点は、チ×ツの *extrapolation* の方法を用いるなどして修正は可能であろう。

四
ク
ナ