

6 海外現地生産比率と逆輸入比率

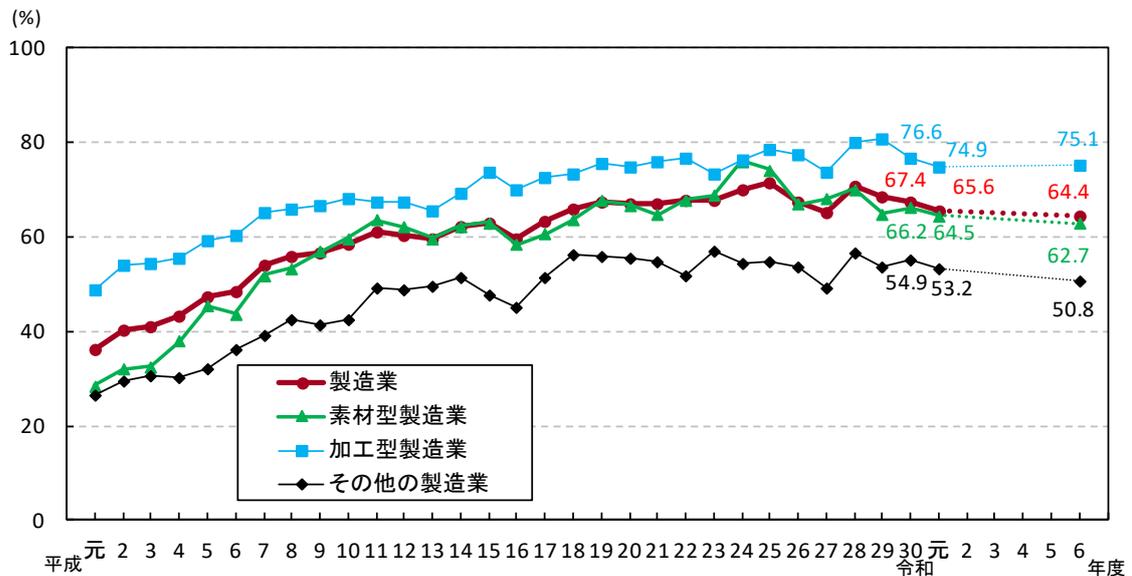
(1) 海外現地生産を行う企業の割合（製造業のみ）

○ 上場企業のうち、海外現地生産を行う企業の割合について、「平成 30 年度実績」は 67.4%、「令和元年度実績見込み」は 65.6%、「令和 6 年度見通し」は 64.4%である。

上場企業のうち、海外現地生産を行う企業の割合について、「平成 30 年度実績」は 67.4%、「令和元年度実績見込み」は 65.6%、「令和 6 年度見通し」は 64.4%である。

製造業の区分別にみると、平成 30 年度実績では、「素材型製造業」が 66.2%、「加工型製造業」が 76.6%、「その他の製造業」が 54.9%である。令和元年度実績見込みでは、「素材型製造業」が 64.5%、「加工型製造業」が 74.9%、「その他の製造業」が 53.2%である（第 1-6-1 図・第 1-6-1 表）。

〔第 1-6-1 図〕 海外現地生産を行う企業割合の推移（製造業）



注) 令和元年度は実績見込み、6年度は見通しを表し、それ以外の年度は、翌年度調査における前年度の実績を表す（例えば、平成 30 年度の値は、令和元年度調査において「平成 30 年度実績」を記入した企業の割合）。

[第 1-6-1 表] 海外現地生産を行う企業割合の推移（製造業）

（単位：％）

| 年 度 | 製造業 | 製造業 | | |
|---------------------|------|--------|--------|---------|
| | | 素材型製造業 | 加工型製造業 | その他の製造業 |
| 昭和 61 (1986) 年度実績 | 32.5 | 26.5 | 39.5 | 28.2 |
| 62 (1987) | 27.7 | 21.3 | 38.2 | 19.7 |
| 63 (1988) | 34.2 | 28.0 | 47.2 | 24.1 |
| 平成 元 (1989) 年度 | 36.0 | 28.5 | 48.7 | 26.5 |
| 2 (1990) | 40.3 | 32.0 | 53.9 | 29.3 |
| 3 (1991) | 40.8 | 32.5 | 54.2 | 30.4 |
| 4 (1992) | 43.3 | 37.9 | 55.5 | 30.2 |
| 5 (1993) | 47.4 | 45.3 | 59.2 | 32.1 |
| 6 (1994) | 48.3 | 43.7 | 60.2 | 36.1 |
| 7 (1995) | 53.9 | 51.8 | 65.0 | 39.2 |
| 8 (1996) | 55.9 | 53.4 | 66.0 | 42.6 |
| 9 (1997) | 56.7 | 56.9 | 66.7 | 41.2 |
| 10 (1998) | 58.3 | 59.7 | 67.9 | 42.6 |
| 11 (1999) | 61.1 | 63.5 | 67.4 | 49.3 |
| 12 (2000) | 60.4 | 62.1 | 67.3 | 48.9 |
| 13 (2001) | 59.4 | 59.6 | 65.4 | 49.7 |
| 14 (2002) | 62.1 | 62.3 | 69.1 | 51.4 |
| 15 (2003) | 63.0 | 62.9 | 73.6 | 47.6 |
| 16 (2004) | 59.6 | 58.4 | 69.8 | 45.2 |
| 17 (2005) | 63.2 | 60.5 | 72.5 | 51.5 |
| 18 (2006) | 65.9 | 63.6 | 73.2 | 56.2 |
| 19 (2007) | 67.3 | 67.7 | 75.5 | 55.9 |
| 20 (2008) | 67.1 | 66.7 | 74.9 | 55.5 |
| 21 (2009) | 67.1 | 64.7 | 75.8 | 54.6 |
| 22 (2010) | 67.6 | 67.8 | 76.6 | 51.8 |
| 23 (2011) | 67.7 | 68.7 | 73.2 | 57.1 |
| 24 (2012) | 69.8 | 76.0 | 76.4 | 54.3 |
| 25 (2013) | 71.6 | 74.2 | 78.5 | 54.8 |
| 26 (2014) | 67.5 | 66.9 | 77.2 | 53.7 |
| 27 (2015) | 65.1 | 67.9 | 73.7 | 49.0 |
| 28 (2016) | 70.7 | 70.1 | 80.0 | 56.5 |
| 29 (2017) | 68.3 | 64.9 | 80.8 | 53.7 |
| 30 (2018) | 67.4 | 66.2 | 76.6 | 54.9 |
| 令和 元 (2019) 年度実績見込み | 65.6 | 64.5 | 74.9 | 53.2 |
| 6 (2024) 年度見通し | 64.4 | 62.7 | 75.1 | 50.8 |

注) 令和元年度は実績見込み、6年度は見通しを表し、それ以外の年度は、翌年度調査における前年度の実績を表す（例えば、平成 30 年度の値は、令和元年度調査において「平成 30 年度実績」を記入した企業の割合）。

(2) 海外現地生産比率（製造業のみ）

- 上場企業の海外現地生産比率（実数値平均）について、「平成30年度実績」は22.9%、「令和元年度実績見込み」は22.7%、「令和6年度見通し」は23.4%である。
- 製造業の区分別では、「加工型製造業」の海外現地生産比率が、「素材型製造業」、「その他の製造業」に比べて、「平成30年度実績」、「令和元年度実績見込み」、「令和6年度見通し」のいずれにおいても高い。
- 業種別にみると、海外現地生産比率は、「輸送用機器」、「精密機器」、「電気機器」が40%前後と相対的に高く、「医薬品」、「食料品」は相対的に低い。

上場企業の海外現地生産比率⁵⁾（実数値平均）について、「平成30年度実績」は22.9%、「令和元年度実績見込み」は22.7%、「令和6年度見通し」は23.4%である（第1-6-2図・第1-6-2表）。

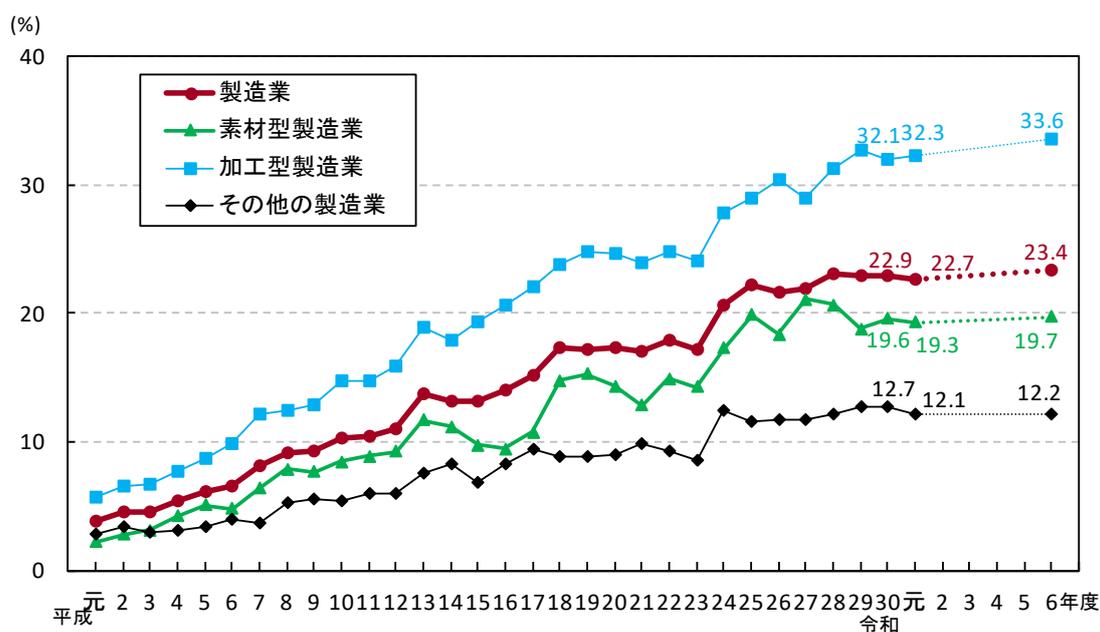
製造業の区分別では、「加工型製造業」の海外現地生産比率が、「素材型製造業」、「その他の製造業」に比べて、「平成30年度実績」、「令和元年度実績見込み」、「令和6年度見通し」のいずれにおいても高い（第1-6-2図・第1-6-2表）。

業種別にみると、回答が5社以上あった14業種のうち10業種と、多くの業種において、「令和元年度実績見込み」から「令和6年度見通し」にかけて、やや上昇している。なかでも、「輸送用機器」、「精密機器」、「電気機器」が40%前後と相対的に高い一方、「医薬品」や「食料品」は相対的に低い（第1-6-3図）。

「令和元年度実績見込み」から「令和6年度見通し」までの今後5年間に、海外現地生産比率が上昇する見通しの企業の割合は41.0%（前年度調査43.7%）、低下する見通しの企業の割合は7.2%（前年度調査7.1%）となっている（第1-6-4図・第1-6-3表）。

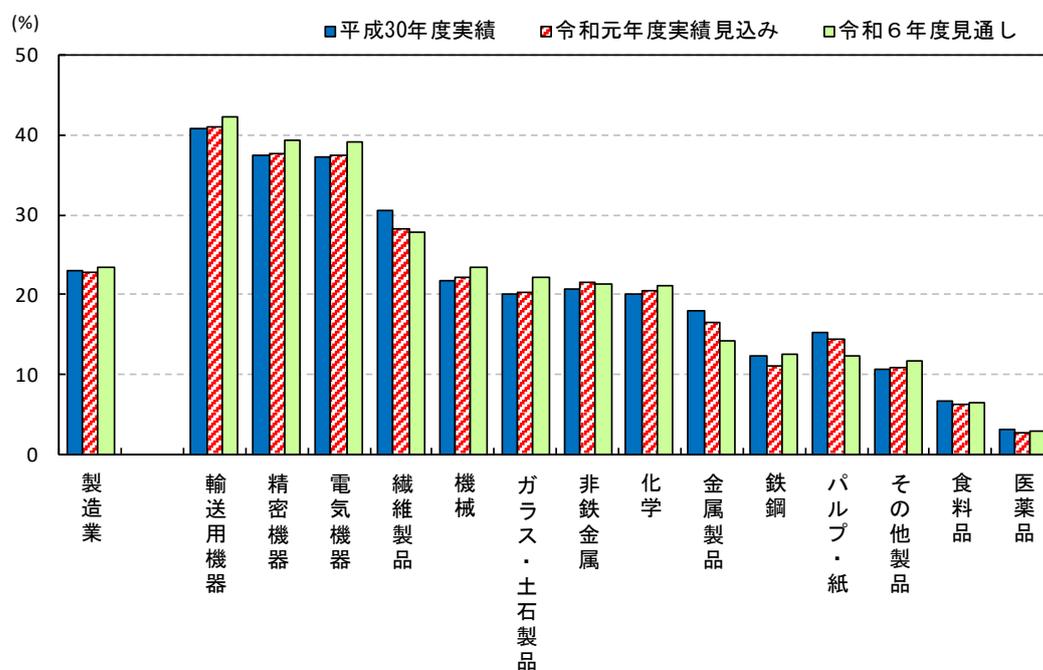
⁵⁾ 海外現地生産比率＝海外現地生産による生産高/(国内生産による生産高＋海外現地生産による生産高)
海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を含めた単純平均である。

[第 1-6-2 図] 海外現地生産比率の推移（製造業）



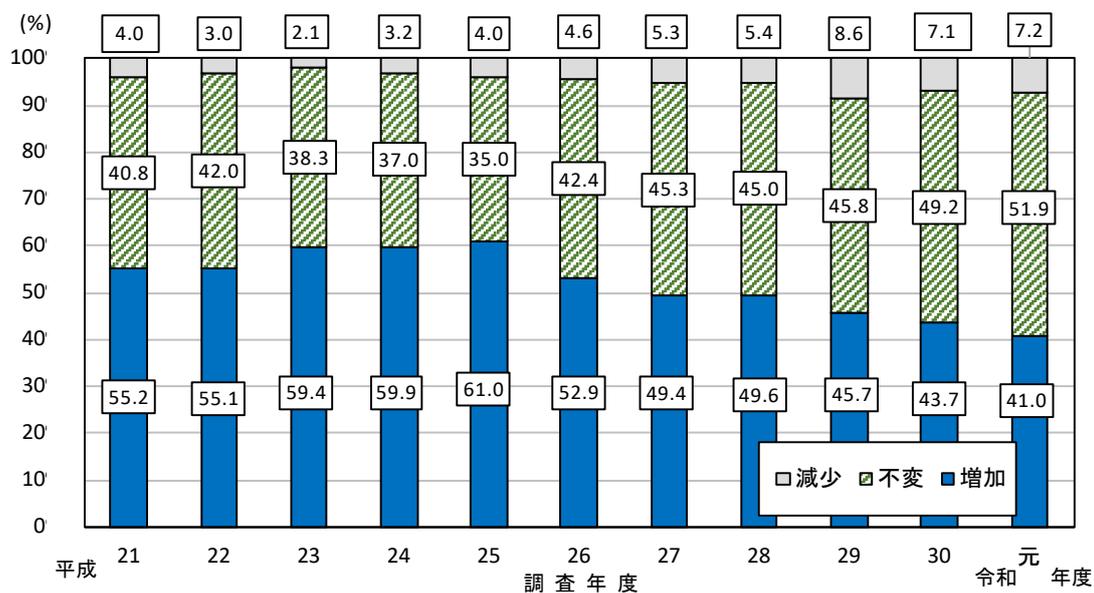
注1) 令和元年度は実績見込み、6年度は見通しを表し、それ以外の年度は、翌年度調査における前年度の実績を表す（例えば、平成30年度の値は、令和元年度調査における「平成30年度実績」の値）。
 注2) 海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を含めた単純平均である。

[第 1-6-3 図] 業種別 海外現地生産比率（製造業）



注1) 海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を含めた単純平均である。
 注2) 業種については、「平成30年度実績」「令和元年度実績見込み」「令和6年度見通し」いずれも回答企業が5社以上の業種とした。

[第 1-6-4 図] 海外現地生産比率を今後 5 年間に増加／減少させる予定の企業割合の推移
(製造業)



注) 増加:「見通し」－「実績見込み」> 0、不変:「見通し」－「実績見込み」= 0、減少:「見通し」－「実績見込み」< 0 (例えば、令和元年度では、回答企業毎に「令和6年度見通し」から「令和元年度実績見込み」を引いた値が、プラスの場合は増加、同じ場合は不変、マイナスの場合は減少)。

[第 1-6-2 表] 海外現地生産比率の推移（製造業）

（単位：％）

| 年 度 | 製造業 | | | |
|---------------------|------|--------|--------|---------|
| | 製造業 | 素材型製造業 | 加工型製造業 | その他の製造業 |
| 昭和 61 (1986) 年度実績 | 2.6 | 1.5 | 3.6 | 2.2 |
| 62 (1987) | 2.4 | 1.3 | 3.9 | 1.4 |
| 63 (1988) | 3.2 | 2.0 | 5.4 | 1.7 |
| 平成 元 (1989) 年度 | 3.8 | 2.2 | 5.7 | 2.8 |
| 2 (1990) | 4.6 | 2.8 | 6.5 | 3.4 |
| 3 (1991) | 4.6 | 3.1 | 6.7 | 3.0 |
| 4 (1992) | 5.4 | 4.2 | 7.7 | 3.1 |
| 5 (1993) | 6.1 | 5.1 | 8.7 | 3.4 |
| 6 (1994) | 6.6 | 4.8 | 9.8 | 3.9 |
| 7 (1995) | 8.1 | 6.4 | 12.2 | 3.7 |
| 8 (1996) | 9.1 | 7.9 | 12.4 | 5.2 |
| 9 (1997) | 9.3 | 7.7 | 12.8 | 5.6 |
| 10 (1998) | 10.2 | 8.5 | 14.8 | 5.3 |
| 11 (1999) | 10.5 | 8.9 | 14.7 | 6.0 |
| 12 (2000) | 11.1 | 9.2 | 15.9 | 6.0 |
| 13 (2001) | 13.7 | 11.7 | 18.9 | 7.5 |
| 14 (2002) | 13.2 | 11.2 | 17.9 | 8.2 |
| 15 (2003) | 13.1 | 9.7 | 19.4 | 6.8 |
| 16 (2004) | 14.0 | 9.5 | 20.7 | 8.2 |
| 17 (2005) | 15.2 | 10.8 | 22.1 | 9.4 |
| 18 (2006) | 17.3 | 14.8 | 23.9 | 8.9 |
| 19 (2007) | 17.3 | 15.3 | 24.8 | 8.9 |
| 20 (2008) | 17.4 | 14.4 | 24.7 | 9.0 |
| 21 (2009) | 17.1 | 12.9 | 24.0 | 9.9 |
| 22 (2010) | 17.9 | 14.9 | 24.8 | 9.2 |
| 23 (2011) | 17.2 | 14.3 | 24.1 | 8.6 |
| 24 (2012) | 20.6 | 17.3 | 27.8 | 12.4 |
| 25 (2013) | 22.3 | 19.9 | 29.0 | 11.6 |
| 26 (2014) | 21.6 | 18.4 | 30.5 | 11.7 |
| 27 (2015) | 21.9 | 21.1 | 29.0 | 11.7 |
| 28 (2016) | 23.0 | 20.7 | 31.3 | 12.2 |
| 29 (2017) | 22.9 | 18.8 | 32.7 | 12.7 |
| 30 (2018) | 22.9 | 19.6 | 32.1 | 12.7 |
| 令和 元 (2019) 年度実績見込み | 22.7 | 19.3 | 32.3 | 12.1 |
| 6 (2024) 年度見通し | 23.4 | 19.7 | 33.6 | 12.2 |

注1) 令和元年度は実績見込み、6年度は見通しを表し、それ以外の年度は、翌年度調査における前年度の実績を表す（例えば、平成30年度の値は、令和元年度調査における「平成30年度実績」の値）。

注2) 海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を含めた単純平均である。

[第 1-6-3 表] 海外現地生産比率を今後 5 年間に増加／減少させる予定の企業割合の推移
(製造業)

(単位：%)

| 調査年度 | 増加 | 不変 | 減少 |
|-----------------|------|------|-----|
| 昭和 62 (1987) 年度 | 44.0 | 55.0 | 1.0 |
| 63 (1988) | 37.9 | 61.4 | 0.6 |
| 平成 元 (1989) 年度 | 39.7 | 59.4 | 0.9 |
| 2 (1990) | 40.5 | 58.5 | 1.1 |
| 3 (1991) | 41.1 | 57.0 | 1.9 |
| 4 (1992) | 38.3 | 58.7 | 3.1 |
| 5 (1993) | 44.9 | 53.3 | 1.7 |
| 6 (1994) | 50.9 | 47.6 | 1.6 |
| 7 (1995) | 52.1 | 46.2 | 1.7 |
| 8 (1996) | 53.4 | 44.8 | 1.8 |
| 9 (1997) | 50.5 | 46.3 | 3.3 |
| 10 (1998) | 46.1 | 49.9 | 4.0 |
| 11 (1999) | 47.6 | 48.8 | 3.7 |
| 12 (2000) | 50.5 | 44.9 | 4.5 |
| 13 (2001) | 53.8 | 43.6 | 2.6 |
| 14 (2002) | 50.7 | 44.9 | 4.4 |
| 15 (2003) | 55.7 | 41.2 | 3.1 |
| 16 (2004) | 55.2 | 41.3 | 3.5 |
| 17 (2005) | 51.5 | 44.4 | 4.1 |
| 18 (2006) | 49.2 | 45.5 | 5.3 |
| 19 (2007) | 49.4 | 44.9 | 5.7 |
| 20 (2008) | 50.0 | 44.3 | 5.5 |
| 21 (2009) | 55.2 | 40.8 | 4.0 |
| 22 (2010) | 55.1 | 42.0 | 3.0 |
| 23 (2011) | 59.4 | 38.3 | 2.1 |
| 24 (2012) | 59.9 | 37.0 | 3.2 |
| 25 (2013) | 61.0 | 35.0 | 4.0 |
| 26 (2014) | 52.9 | 42.4 | 4.6 |
| 27 (2015) | 49.4 | 45.3 | 5.3 |
| 28 (2016) | 49.6 | 45.0 | 5.4 |
| 29 (2017) | 45.7 | 45.8 | 8.6 |
| 30 (2018) | 43.7 | 49.2 | 7.1 |
| 令和 元 (2019) 年度 | 41.0 | 51.9 | 7.2 |

注) 増加：「見通し」－「実績見込み」> 0、不変：「見通し」－「実績見込み」= 0、減少：「見通し」－「実績見込み」< 0 (例えば、令和元年度では、回答企業毎に「令和6年度見通し」から「令和元年度実績見込み」を引いた値が、プラスの場合は増加、同じ場合は不変、マイナスの場合は減少)。

(3) 逆輸入比率（製造業のみ）

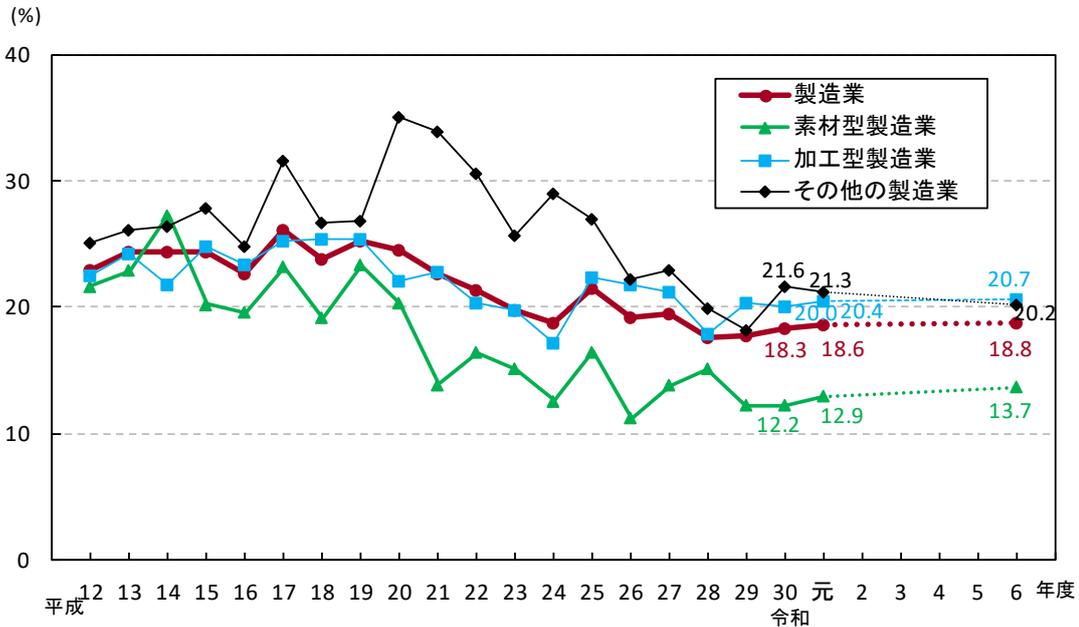
- 上場企業の逆輸入比率⁶⁾（実数値平均）について、「平成30年度実績」は18.3%、「令和元年度実績見込み」は18.6%、「令和6年度見通し」は18.8%である。

上場企業の逆輸入比率⁶⁾（実数値平均）について、「平成30年度実績」は18.3%、「令和元年度実績見込み」は18.6%、「令和6年度見通し」は18.8%である（第1-6-5図・第1-6-4表）。

製造業の区分別に、「令和元年度実績見込み」から「令和6年度見通し」にかけての今後5年間をみると、「素材型製造業」では12.9%から13.7%へ、「加工型製造業」では20.4%から20.7%へ、「その他の製造業」では21.3%から20.2%へと変化している（第1-6-5図・第1-6-4表）。

⁶⁾ 逆輸入比率＝日本向け輸出高／海外現地生産高
海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を除く。
逆輸入比率を0.0%と回答した企業を含めた単純平均である。

[第 1-6-5 図] 逆輸入比率の推移（製造業）



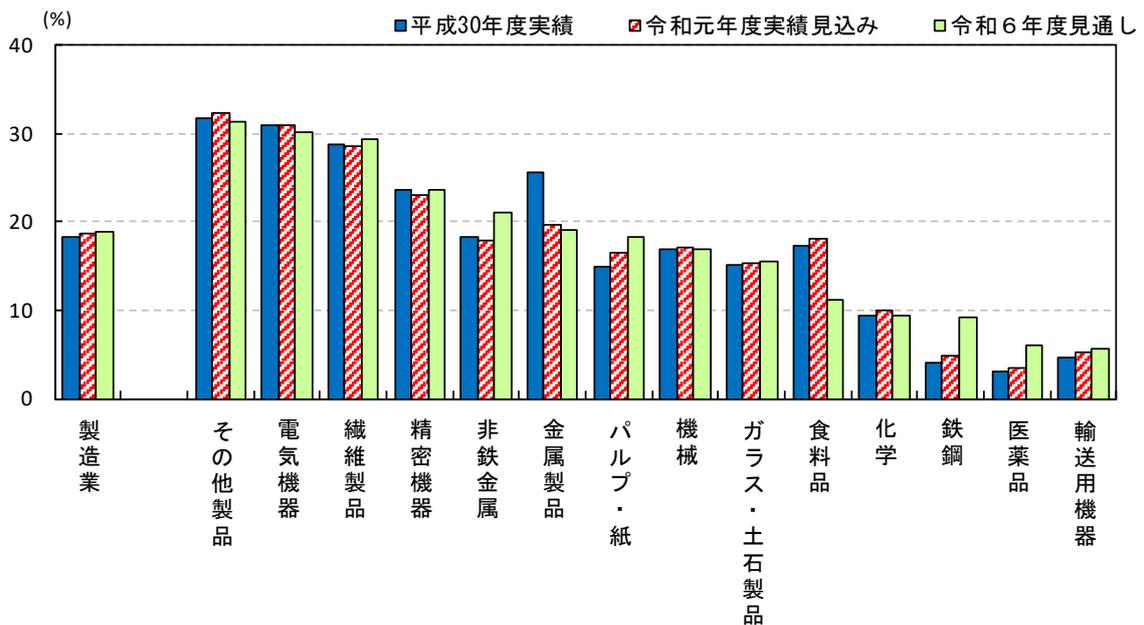
注1) 令和元年度は実績見込み、6年度は見通しを表し、それ以外の年度は、翌年度調査における前年度の実績を表す（例えば、平成30年度の値は、令和元年度調査における「平成30年度実績」の値）。

注2) 海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を除く。

注3) 逆輸入比率を0.0%と回答した企業を含めた単純平均である。

注4) 逆輸入比率は、平成13年度から調査を開始した。

[第 1-6-6 図] 業種別 逆輸入比率（製造業）



注1) 海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を除く。

注2) 逆輸入比率を0.0%と回答した企業を含めた単純平均である。

注3) 業種については、「平成30年度実績」「令和元年度実績見込み」「令和6年度見通し」いずれも回答企業が5社以上の業種とした。

[第 1-6-4 表] 逆輸入比率の推移（製造業）

（単位：％）

| 年 度 | 製造業 | | | |
|---------------------|------|--------|--------|---------|
| | 製造業 | 素材型製造業 | 加工型製造業 | その他の製造業 |
| 平成 12 (2000) 年度実績 | 22.9 | 21.7 | 22.5 | 25.1 |
| 13 (2001) | 24.4 | 22.9 | 24.3 | 26.1 |
| 14 (2002) | 24.4 | 27.3 | 21.8 | 26.4 |
| 15 (2003) | 24.3 | 20.3 | 24.9 | 27.8 |
| 16 (2004) | 22.6 | 19.6 | 23.4 | 24.8 |
| 17 (2005) | 26.1 | 23.2 | 25.3 | 31.6 |
| 18 (2006) | 23.9 | 19.2 | 25.4 | 26.7 |
| 19 (2007) | 25.2 | 23.4 | 25.4 | 26.8 |
| 20 (2008) | 24.5 | 20.3 | 22.1 | 35.1 |
| 21 (2009) | 22.6 | 13.9 | 22.7 | 33.9 |
| 22 (2010) | 21.3 | 16.4 | 20.4 | 30.5 |
| 23 (2011) | 19.8 | 15.2 | 19.8 | 25.6 |
| 24 (2012) | 18.8 | 12.6 | 17.2 | 29.1 |
| 25 (2013) | 21.5 | 16.5 | 22.4 | 27.0 |
| 26 (2014) | 19.1 | 11.3 | 21.8 | 22.3 |
| 27 (2015) | 19.5 | 13.8 | 21.2 | 22.9 |
| 28 (2016) | 17.5 | 15.1 | 17.9 | 20.0 |
| 29 (2017) | 17.7 | 12.2 | 20.4 | 18.2 |
| 30 (2018) | 18.3 | 12.2 | 20.0 | 21.6 |
| 令和 元 (2019) 年度実績見込み | 18.6 | 12.9 | 20.4 | 21.3 |
| 6 (2024) 年度見通し | 18.8 | 13.7 | 20.7 | 20.2 |

注1) 令和元年度は実績見込み、6年度は見通しを表し、それ以外の年度は、翌年度調査における前年度の実績を表す（例えば、平成30年度の値は、令和元年度調査における「平成30年度実績」の値）。

注2) 海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を除く。

注3) 逆輸入比率を0.0%と回答した企業を含めた単純平均である。

注4) 逆輸入比率は、平成13年度から調査を開始した。

(4) 海外に生産拠点を置く理由（製造業のみ）

- 上場企業が海外に生産拠点を置く理由について、「主な理由（1つ選択）」は、「現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる」（42.6%）が最も多く、次いで、「労働力コストが低い」（18.4%）、「現地の顧客ニーズに応じた対応が可能」（15.6%）となっている。
- 海外に生産拠点を置く理由について、「主な理由（1つ選択）」と「その他該当理由（2つまで選択可）」を合わせると、「現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる」（74.7%）が最も多く、次いで、「現地の顧客ニーズに応じた対応が可能」（49.0%）、「労働力コストが低い」（41.2%）となっている。

上場企業が海外に生産拠点を置く理由について、「主な理由（1つ選択）」をみると、「現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる」が42.6%と最も多く、次いで、「労働力コストが低い」18.4%、「現地の顧客ニーズに応じた対応が可能」15.6%、「親会社、取引先等の進出に伴って進出」9.5%、「資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い」8.4%の順となっている（第1-6-5表）。

前年度調査と比べると、「労働力コストが低い」、「親会社、取引先等の進出に伴って進出」などの構成比が低下する一方、「資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い」などの構成比が上昇した。（第1-6-7図）。

海外に生産拠点を置く理由について、「主な理由（1つ選択）」と「その他該当理由（2つまで選択可）」を合わせる⁷⁾と、「現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる」（74.7%）が最も多く、次いで、「現地の顧客ニーズに応じた対応が可能」（49.0%）、「労働力コストが低い」（41.2%）の順となっている（第1-6-6表）。

⁷⁾ 海外に生産拠点を置く「主な理由」と「その他該当理由」について、項目別に回答数を合計し、回答企業数を母数として構成比を算出した。

[第1-6-5表] 海外に生産拠点を置く理由（主な理由）上位5位（製造業）

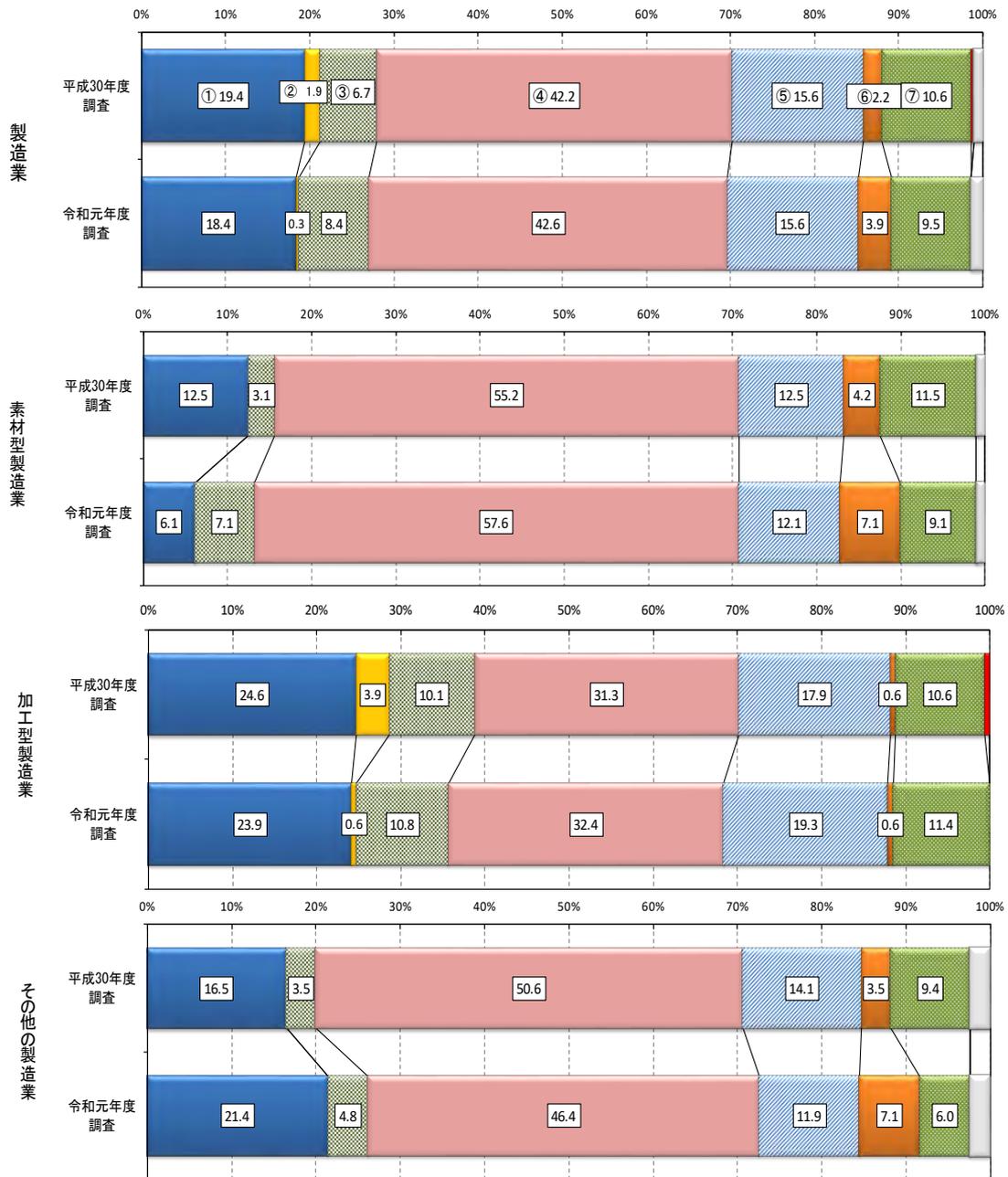
（単位：％）

| 製造業 | | 素材型製造業 | | 加工型製造業 | | その他の製造業 | |
|---------------------------------|------|---------------------------------|------|---------------------------------|------|-------------------------------|------|
| ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 42.6 | ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 57.6 | ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 32.4 | ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 46.4 |
| ①労働力コストが低い | 18.4 | ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 12.1 | ①労働力コストが低い | 23.9 | ①労働力コストが低い | 21.4 |
| ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 15.6 | ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 9.1 | ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 19.3 | ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 11.9 |
| ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 9.5 | ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 7.1 | ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 11.4 | ⑥現地に部品、原材料を安定供給するサプライヤーがある | 7.1 |
| ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 8.4 | ⑥現地に部品、原材料を安定供給するサプライヤーがある | 7.1 | ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 10.8 | ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 6.0 |

注1) 「主な理由」の構成比の母数は、回答企業数としている。

注2) 回答企業は、「主な理由」を1つ選択できる。

[第 1-6-7 図] 海外に生産拠点を置く理由（主な理由）の構成比の変化（製造業）



- ①労働力コストが低い
- ②高度な能力を持つ人材（技術者、研究者等）の確保が容易
- ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い
- ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる
- ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能
- ⑥現地に部品、原材料を安定供給するサプライヤーがある
- ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出
- ⑧現地政府の産業育成政策、税制・融資等の優遇措置がある
- ⑨制約となっていた現地のインフラが必要水準を満たした
- ⑩その他

[第 1-6-6 表] 海外に生産拠点を置く理由（主な理由＋その他該当理由）上位 5 位（製造業）

令和元年度調査

（単位：％）

| 製造業 | | 素材型製造業 | | 加工型製造業 | | その他の製造業 | |
|---------------------------------|------|---------------------------------|------|---------------------------------|------|---------------------------------|------|
| ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 74.7 | ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 79.8 | ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 70.5 | ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 77.4 |
| ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 49.0 | ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 56.6 | ①労働力コストが低い | 49.4 | ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 40.5 |
| ①労働力コストが低い | 41.2 | ①労働力コストが低い | 30.3 | ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 48.9 | ①労働力コストが低い | 36.9 |
| ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 34.3 | ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 29.3 | ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 36.4 | ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 35.7 |
| ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 22.0 | ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 28.3 | ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 19.9 | ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 19.0 |

平成 30 年度調査

（単位：％）

| 製造業 | | 素材型製造業 | | 加工型製造業 | | その他の製造業 | |
|---------------------------------|------|---------------------------------|------|---------------------------------|------|---------------------------------|------|
| ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 70.8 | ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 82.3 | ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 63.1 | ④現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる | 74.1 |
| ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 48.6 | ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 51.0 | ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 48.0 | ⑤現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 | 47.1 |
| ①労働力コストが低い | 40.6 | ①労働力コストが低い | 31.3 | ①労働力コストが低い | 46.9 | ①労働力コストが低い | 37.6 |
| ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 27.5 | ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 27.1 | ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 34.1 | ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 20.0 |
| ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 21.7 | ③資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い | 21.9 | ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 20.1 | ⑦親会社、取引先等の進出に伴って進出 | 18.8 |

注 1) 「主な理由」及び「その他該当理由」の構成比の母数は、回答企業数としている。

注 2) 回答企業は、「主な理由」を 1 つ選択でき、「その他該当理由」を 2 つまで選択できる。