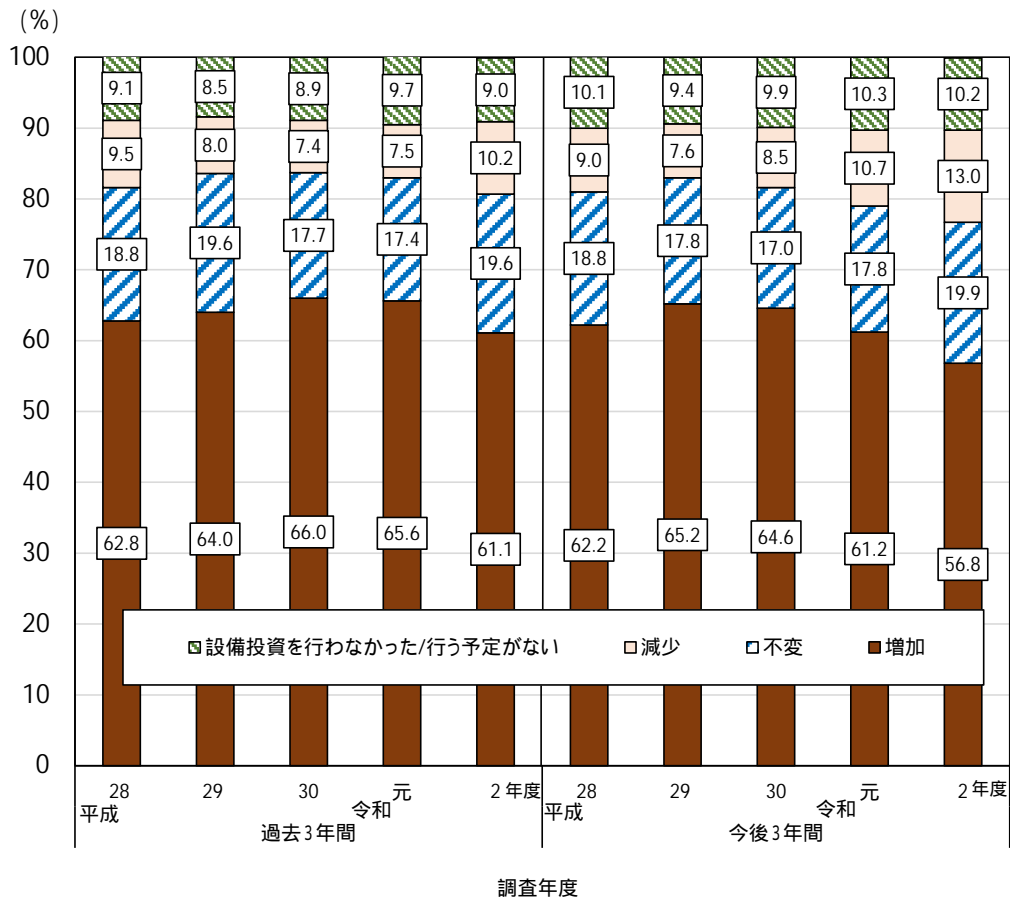


## 4 設備投資の動向

中堅・中小企業のうち、「過去3年間(平成30～令和2年度平均)」に設備投資を増やした企業の割合(全産業)は61.1%(前年度調査65.6%)。製造業では66.5%(同72.2%)、非製造業では56.5%(同60.0%)。

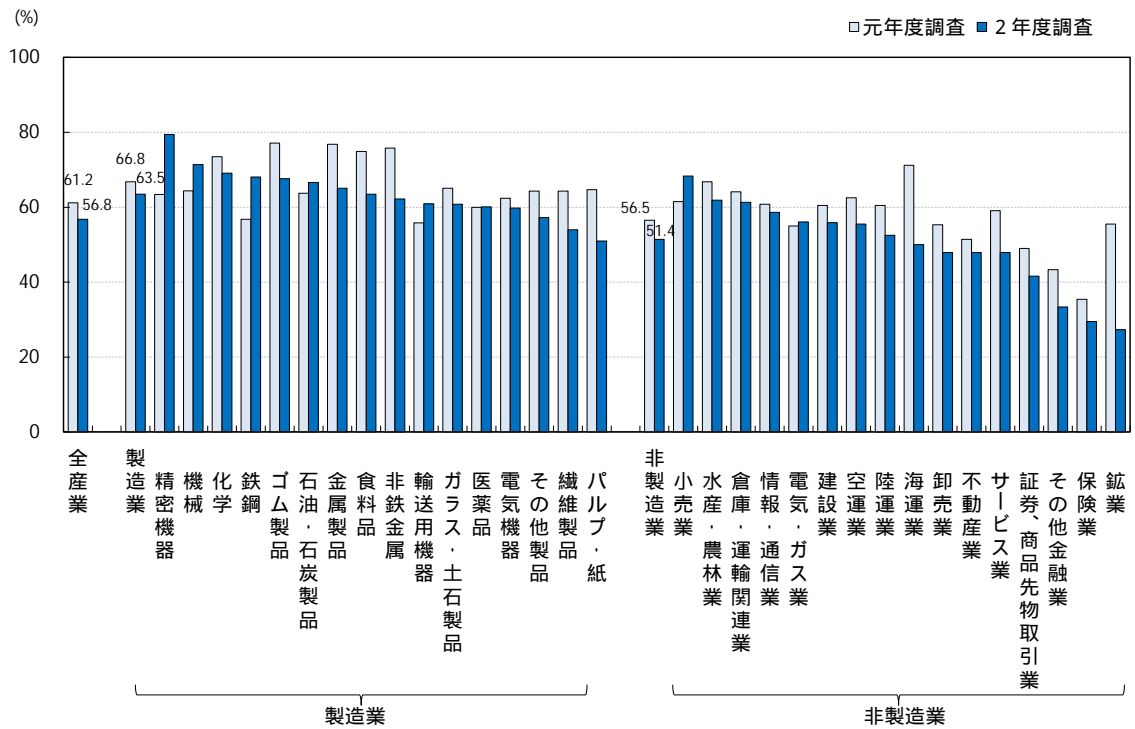
「今後3年間(令和3～5年度平均)」に設備投資を増やす見通しの企業の割合(全産業)は56.8%(前年度調査61.2%)。製造業では63.5%(同66.8%)、非製造業では51.4%(同56.5%)。業種別では、製造業は「精密機器」や「機械」など、非製造業では「小売業」や「水産・農林業」などで高い割合となっている。

[第2-4-1図] 過去3年間及び今後3年間の設備投資の増加/減少企業割合の推移(全産業)



- 注1) 増加：0%超と回答した企業割合、不変：0%と回答した企業割合、減少：0%未満と回答した企業割合。  
 注2) 「過去3年間」とは、例えば、令和2年度調査における「過去3年間」は平成30～令和2年度を表す。  
 注3) 「今後3年間」とは、例えば、令和2年度調査における「今後3年間」は令和3～5年度を表す。

[ 第 2-4-2 図 ] 業種別 今後 3 年間の設備投資の増加企業割合 ( 前年度調査との比較 )



注 1) 増加企業割合は、「今後 3 年間」の設備投資増減率を 0% 超と回答した企業の割合。

注 2) 「今後 3 年間」とは、例えば、令和 2 年度調査における「今後 3 年間」は令和 3 ~ 5 年度を表す。

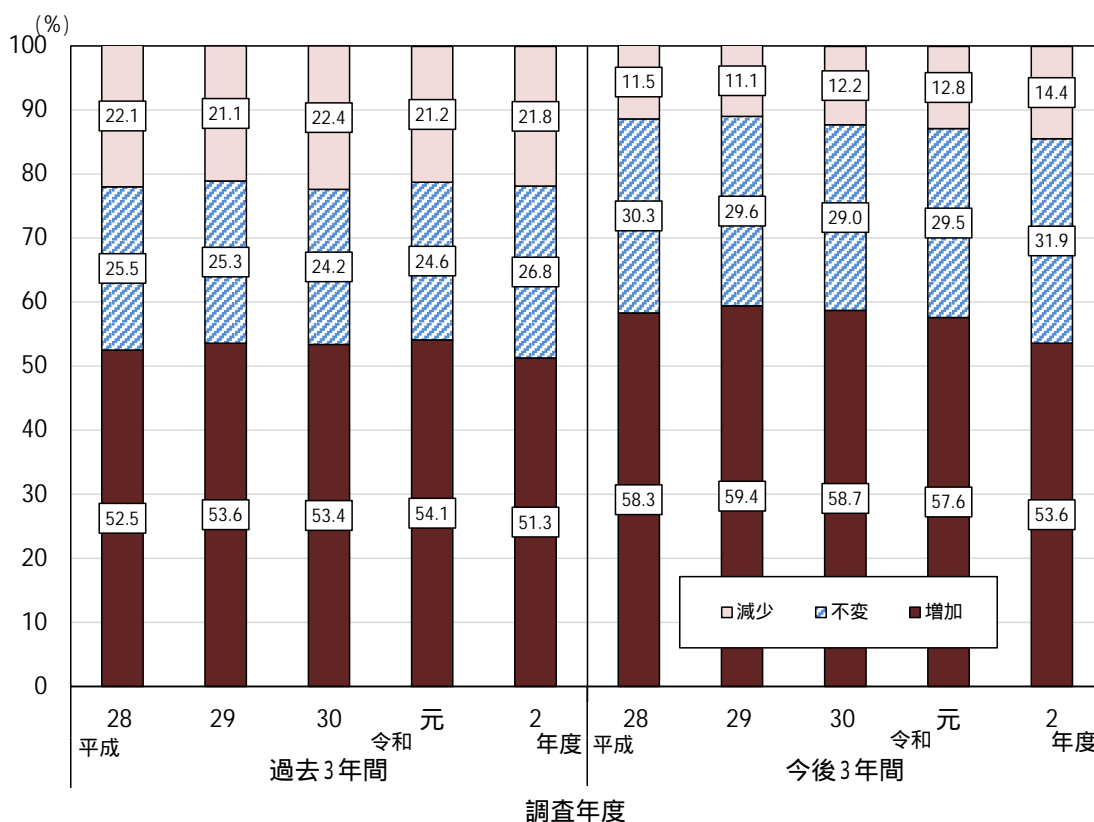
## 5 雇用者数の動向

### (1) 雇用者数

中堅・中小企業のうち、「過去3年間(平成30～令和2年度平均)」に雇用者を増やした企業の割合(全産業)は51.3%(前年度調査54.1%)、製造業では53.6%(同59.8%)、非製造業では49.6%(同49.6%)

「今後3年間(令和3～5年度平均)」に雇用者を増やす見通しの企業の割合(全産業)は53.6%(前年度調査57.6%)、製造業では55.5%(同60.2%)、非製造業では52.1%(同55.7%)

[第2-5-1図] 過去3年間及び今後3年間の雇用者数の増加/減少企業割合の推移  
(全産業)



注1) 増加：0%超と回答した企業割合、不変：0%と回答した企業割合、減少：0%未満と回答した企業割合。

注2) 「過去3年間」とは、例えば、令和2年度調査における「過去3年間」は平成30～令和2年度を表す。

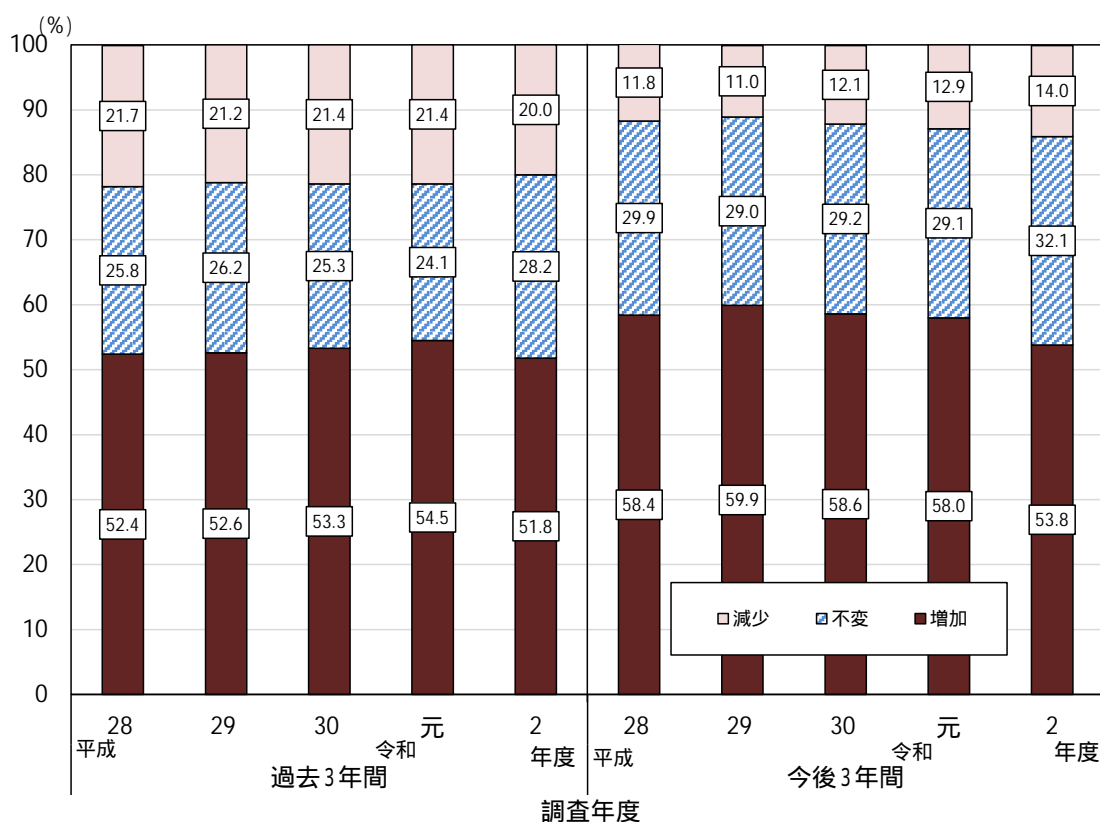
注3) 「今後3年間」とは、例えば、令和2年度調査における「今後3年間」は令和3～5年度を表す。

## (2) 正社員・正職員数

中堅・中小企業のうち、「過去3年間（平成30～令和2年度平均）」に正社員・正職員を増やした企業の割合（全産業）は51.8%（前年度調査54.5%）。製造業では54.9%（同60.5%）非製造業では49.4%（同49.4%）。

「今後3年間（令和3～5年度平均）」に正社員・正職員を増やす見通しの企業の割合（全産業）は53.8%（前年度調査58.0%）。製造業では55.3%（同60.7%）非製造業では52.6%（同55.8%）。

[ 第 2-5-2 図 ] 過去3年間及び今後3年間の雇用者数のうち正社員・正職員としている人の増加/減少企業割合の推移（全産業）



注1) 増加：0%超と回答した企業割合、不変：0%と回答した企業割合、減少：0%未満と回答した企業割合。

注2) 「過去3年間」とは、例えば、令和2年度調査における「過去3年間」は平成30～令和2年度を表す。

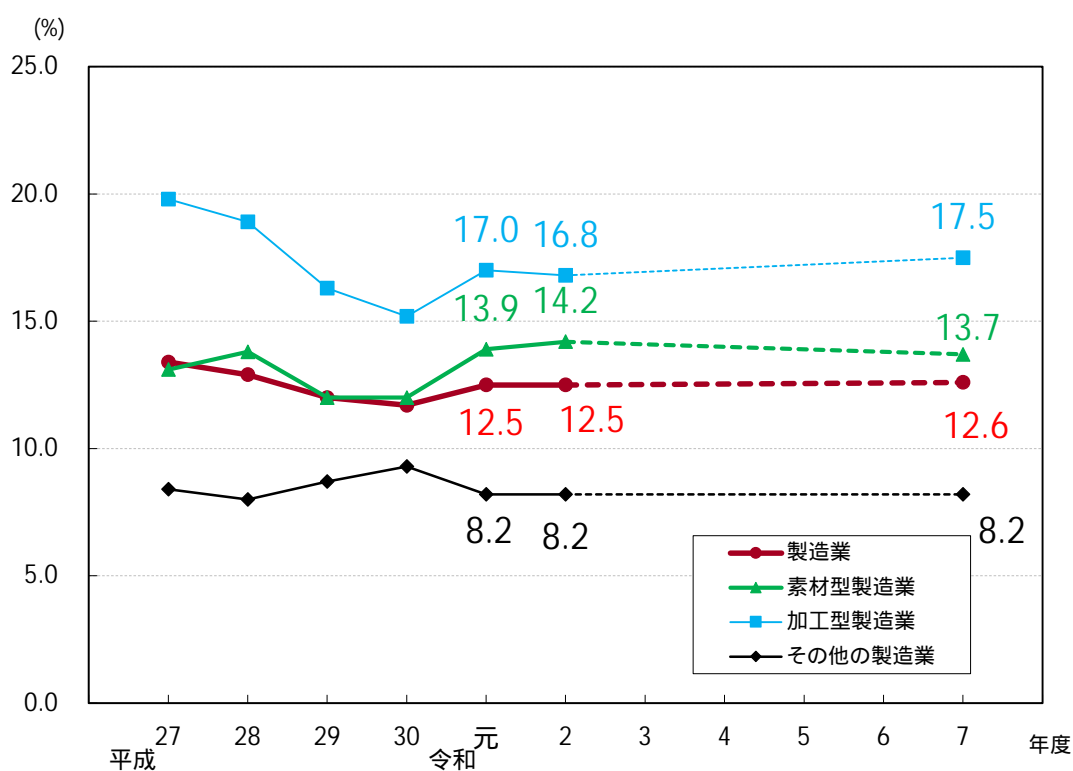
注3) 「今後3年間」とは、例えば、令和2年度調査における「今後3年間」は令和3～5年度を表す。

## 6 海外現地生産比率と逆輸入比率

### (1) 海外現地生産を行う企業の割合（製造業のみ）

中堅・中小企業のうち、海外現地生産を行う企業の割合について、「令和元年度実績」は12.5%、「令和2年度実績見込み」は12.5%、「令和7年度見通し」は12.6%である。

[第2-6-1図] 海外現地生産を行う企業割合の推移（製造業）

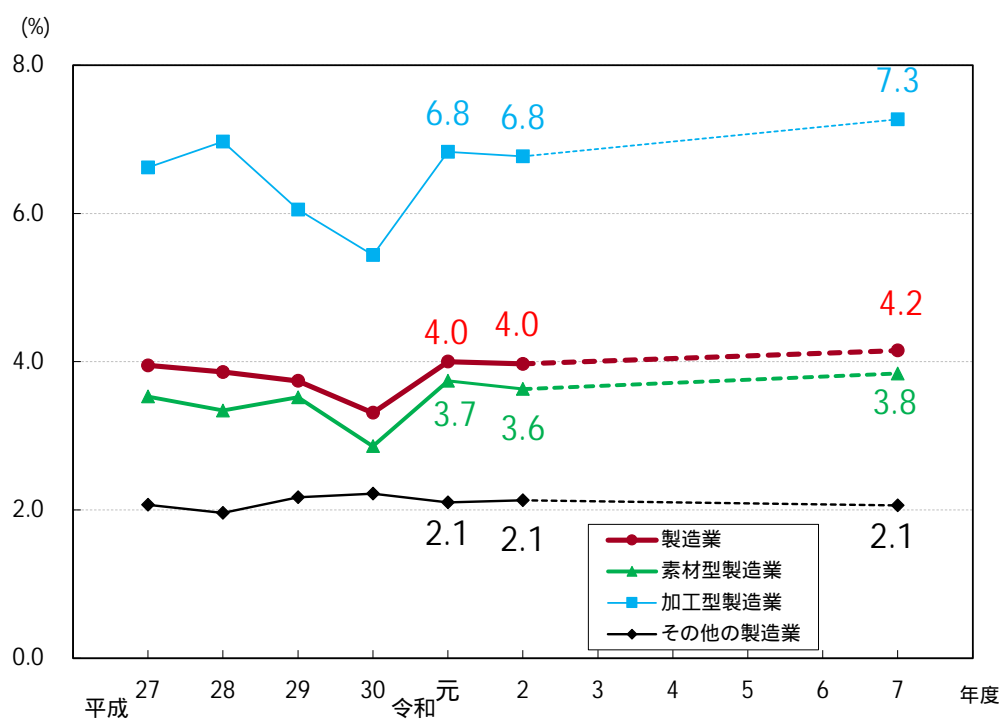


注) 令和2年度は実績見込み、7年度は見通しを表し、それ以外の年度は、翌年度調査における前年度の実績を表す（例えば、令和元年度の値は、令和2年度調査において「令和元年度実績」を記入した企業の割合）。

## (2) 海外現地生産比率（製造業のみ）

中堅・中小企業の海外現地生産比率（実数値平均）について、「令和元年度実績」は4.0%、「令和2年度実績見込み」は4.0%、「令和7年度見通し」は4.2%である。

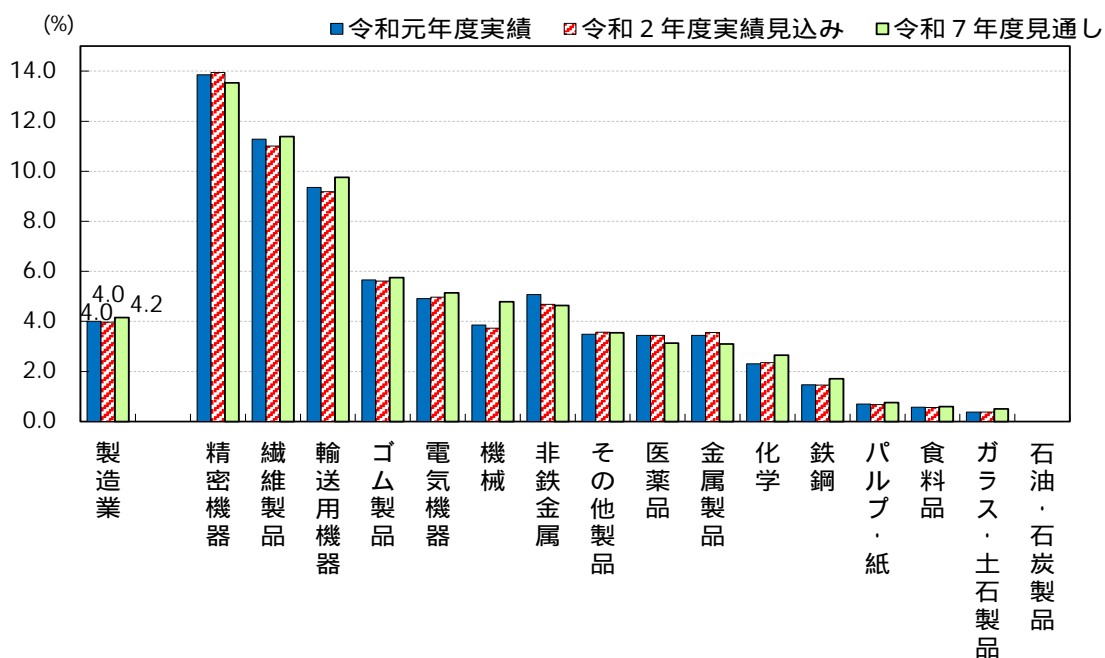
〔第2-6-2図〕海外現地生産比率の推移（製造業）



注1) 令和2年度は実績見込み、7年度は見通しを表し、それ以外の年度は、翌年度調査における前年度の実績を表す（例えば、令和元年度の値は、令和2年度調査における「令和元年度実績」の値）。

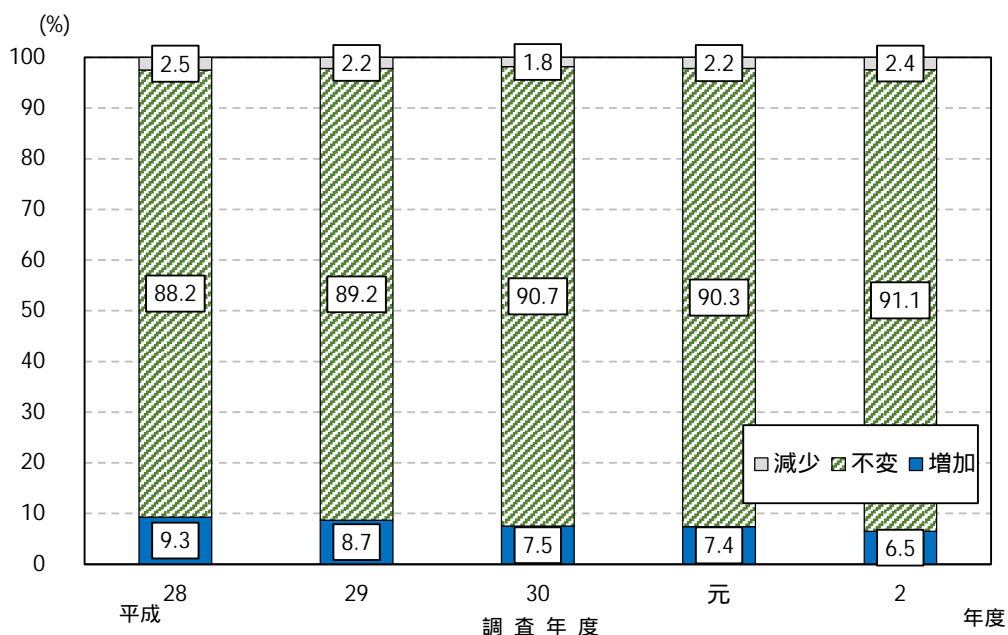
注2) 海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を含めた単純平均である。

[第2-6-3図] 業種別 海外現地生産比率（製造業）



注) 海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を含めた単純平均である。

[第2-6-4図] 海外現地生産比率を今後5年間に増加/減少させる予定の企業割合の推移（製造業）

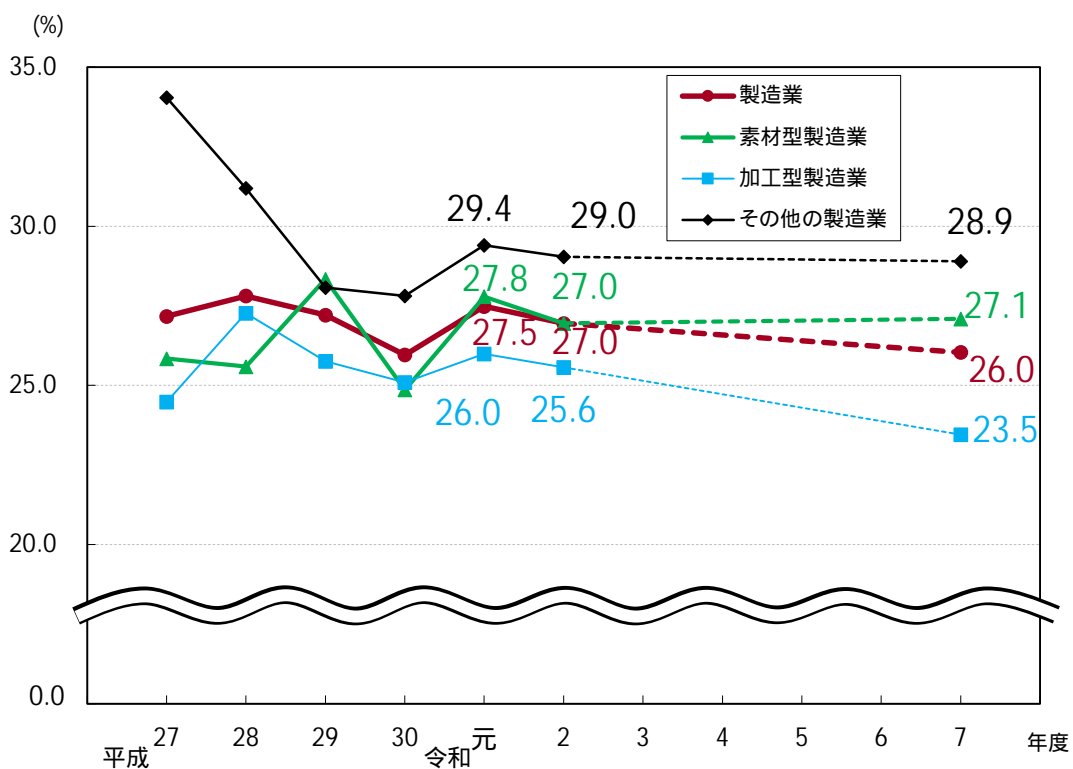


注) 増加：「見通し」 - 「実績見込み」 > 0、不変：「見通し」 - 「実績見込み」 = 0、減少：「見通し」 - 「実績見込み」 < 0（例えば、令和2年度では、回答企業毎に「令和7年度見通し」から「令和2年度実績見込み」を引いた値が、プラスの場合は増加、同じ場合は不変、マイナスの場合は減少）。

### (3) 逆輸入比率（製造業のみ）

中堅・中小企業の逆輸入比率(実数値平均)について、「令和元年度実績」は27.5%、「令和2年度実績見込み」は27.0%、「令和7年度見通し」は26.0%である。

[第2-6-5図] 逆輸入比率の推移（製造業）



注1) 令和2年度は実績見込み、7年度は見通しを表し、それ以外の年度は、翌年度調査における前年度の実績を表す（例えば、令和元年度の値は、令和2年度調査における「令和元年度実績」の値）。

注2) 海外現地生産比率を0.0%と回答した企業（海外現地生産を行わない企業）を除く。

注3) 逆輸入比率を0.0%と回答した企業を含めた単純平均である。



(4) 海外に生産拠点を置く理由（製造業のみ）

中堅・中小企業が海外に生産拠点を置く「主な理由（一つ選択）」は、「労働力コストが低い」（36.5%）が最も多く、次いで、「親会社、取引先等の進出に伴って進出」（26.0%）、「現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる」（15.6%）となっている。

[ 第2-6-1表 ] 海外に生産拠点を置く理由（主な理由）上位5位（製造業）

（単位：％）

製造業		素材型製造業		加工型製造業		その他の製造業	
労働力コストが低い	36.5	労働力コストが低い	33.9	労働力コストが低い	37.5	労働力コストが低い	37.7
親会社、取引先等の進出に伴って進出	26.0	親会社、取引先等の進出に伴って進出	25.4	親会社、取引先等の進出に伴って進出	27.5	親会社、取引先等の進出に伴って進出	24.5
現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	15.6	現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	18.6	現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	16.3	現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	11.3
現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	9.4	現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	13.6	現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	7.5	資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	9.4
資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	5.7	現地に部品、原材料を安定供給するサプライヤーがある	5.1	資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	5.0	現地の顧客ニーズに応じた対応が可能 現地に部品、原材料を安定供給するサプライヤーがある	7.5

注1) 「主な理由」の構成比の母数は、回答企業数としている。

注2) 回答企業は、「主な理由」を1つ選択できる。

[ 第 2-6-2 表 ] 海外に生産拠点を置く理由 ( 主な理由 + その他該当理由 ) 上位 5 位 ( 製造業 )

令和 2 年度調査

( 単位 : % )

製造業		素材型製造業		加工型製造業		その他の製造業	
労働力コストが低い	64.6	労働力コストが低い	67.8	労働力コストが低い	61.3	労働力コストが低い	66.0
現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	45.8	現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	49.2	現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	45.0	現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	43.4
親会社、取引先等の進出に伴って進出	38.0	親会社、取引先等の進出に伴って進出	35.6	親会社、取引先等の進出に伴って進出	42.5	資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	39.6
資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	33.3	資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	28.8	現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	37.5	親会社、取引先等の進出に伴って進出	34.0
現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	30.7	現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	28.8	資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	32.5	現地に部品、原材料を安定供給するサプライヤーがある	24.5

令和元年度調査

( 単位 : % )

製造業		素材型製造業		加工型製造業		その他の製造業	
労働力コストが低い	56.8	労働力コストが低い	59.3	労働力コストが低い	51.6	労働力コストが低い	60.0
現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	47.7	現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	53.7	親会社、取引先等の進出に伴って進出	48.4	現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	43.3
現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	39.2	親会社、取引先等の進出に伴って進出	35.2	現地・進出先近隣国の需要が旺盛又は今後の拡大が見込まれる	46.8	現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	38.3
親会社、取引先等の進出に伴って進出	37.5	現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	33.3	現地の顧客ニーズに応じた対応が可能	45.2	資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	33.3
資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	31.3	資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	31.5	資材・原材料、製造工程全体、物流、土地・建物等のコストが低い	29.0	親会社、取引先等の進出に伴って進出	28.3

注 1) 「主な理由」及び「その他該当理由」の構成比の母数は、回答企業数としている。

注 2) 回答企業は、「主な理由」を 1 つ選択でき、「その他該当理由」を 2 つまで選択できる。